

	<b>MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO MESTA BREZNA</b>	Číslo poradia: <b>8</b>
	<b>14. OKTÓBER 2015</b>	Číslo spisu: 2015/5397 - 15

**Správa z vykonanej následnej finančnej kontroly zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami a majetkom mesta v Mestskom športovom klube za rok 2014**

**Materiál obsahuje:**

1. Návrh na uznesenie
2. Správa z vykonanej následnej finančnej kontroly zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami a majetkom mesta v Mestskom športovom klube za rok 2014

**Materiál sa doručuje:**

1. Primátor mesta
2. Zástupca primátora mesta
3. Poslanci mestského zastupiteľstva
4. Hlavný kontrolór mesta Brezna
5. Prednosta mestského úradu
6. Vedúci odborov mestského úradu
7. Vedúci Útvaru primátora
8. SOR servis MsZ a zástupca primátora
9. Zapisovateľka
10. Komisie:

Počet príloh: 0

Dátum vyexpedovania materiálu: 7. október 2015

Predkladá: Ing. Ingrid Konečná Veverková funkcia: hlavná kontrolórka mesta Brezna	Podpis: Konečná Veverková v.r.
Predkladá: Ing. Ingrid Konečná Veverková funkcia: hlavná kontrolórka mesta Brezna	Podpis: Konečná Veverková v.r.

**MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO MESTA BREZNA**  
**14. október 2015**

---

**NÁVRH NA UZNESENIE**

**Číslo poradia: 8**

**Správa z vykonanej následnej finančnej kontroly zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami a majetkom mesta v Mestskom športovom klube za rok 2014**

---

**Mestské zastupiteľstvo mesta Brezna**

**Berie na vedomie**

Správu z vykonanej následnej finančnej kontroly zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami a majetkom mesta v Mestskom športovom klube za rok 2014

## Správa o výsledku následnej finančnej kontroly

Na základe plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 2. polrok 2015 vykonala Ing. Ingrid Konečná Veverková, hlavná kontrolórka

následnú finančnú kontrolu zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami a majetkom mesta v Mestskom športovom klube za rok 2014

Predmet následnej finančnej kontroly:

- kontrola dodržiavania a uplatňovania všeobecne záväzných právnych predpisov pri hospodárení s finančnými prostriedkami a majetkom mesta

Cieľ následnej finančnej kontroly:

- overiť objektívny stav kontrolovaných skutočností a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vnútornými aktmi riadenia so zameraním na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti pri hospodárení s rozpočtovými prostriedkami a s majetkom mesta

### 1. Kontrola rozpočtového hospodárenia

Viacročný programový rozpočet mesta Brezno na roky 2014 – 2016 (ďalej len „rozpočet“) bol schválený uznesením č. 238/2013 dňa 9. decembra 2013. V rámci schváleného rozpočtu bol schválený pre kontrolovaný subjekt príspevok na prevádzku vo výške 354 745 € a príspevok na obstaranie hmotného a nehmotného majetku vo výške 720 €.

V priebehu roka 2014 bol príspevok na prevádzku upravený na výšku 380 025 € a príspevok na obstaranie hmotného a nehmotného majetku na výšku 2 880 €.

Príspevková organizácia uhrádza náklady na prevádzku, opravy a údržbu hmotného majetku, ako aj na obstaranie hmotného a nehmotného majetku z vlastných zdrojov a z príspevku od zriaďovateľa, pričom vlastné zdroje používa prednostne. Zriaďovateľ poskytuje príspevkovej organizácii príspevok na prevádzku v takej výške, aby jej rozpočet bol vyrovnaný.

Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt zostavil vyrovnaný rozpočet príjmov a výdavkov, po zmenách rozpočtu bola bilancia príjmov a výdavkov rozpočtu rozpočtovaná ako záporná.

Kontrolou bolo tiež zistené, že plnenie rozpočtu na strane príjmov bolo nižšie ako plánovaný rozpočet príjmov a rovnako aj čerpanie výdavkov bolo nižšie ako predpokladal rozpočet výdavkov, kontrolovaný subjekt dosiahol za rok 2014 zápornú bilanciu príjmov a výdavkov:

v €

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutočnosť
Príjmy	488 790	597 262,48	576 766,77
Výdavky	487 390	601 835,84	592 056,42
Rozdiel	1 400	- 4 573,36	- 15 289,65

Rozpočtové hospodárenie kontrolovaného subjektu bolo v roku 2014 nevyrovnané, v rozpore s princípmi rozpočtového hospodárenia bol zmenený rozpočet príjmov a výdavkov a rovnako v rozpore s princípmi rozpočtového hospodárenia bolo skutočné plnenie príjmov a výdavkov kontrolovaného subjektu – čerpanie výdavkov bolo o 15 289,65 € vyššie ako plnenie príjmov.

**Kontrolovaný subjekt uvedeným konaním postupoval v rozpore s ustanoveniami § 19 ods.4 a § 24 ods.1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

Podľa § 24 ods.1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách“) príspevková organizácia hospodári podľa svojho rozpočtu nákladov, výnosov a výsledku hospodárenia.

Kontrolovaný subjekt napriek vyžiadaniu kontrolného orgánu nepreukázal, že v roku 2014 zostavil svoj rozpočet nákladov a výnosov.

**Kontrolovaný subjekt uvedeným konaním postupoval v rozpore s ustanovením § 24 ods.1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

Hospodárenie kontrolovaného subjektu za hlavnú činnosť:

v €

	2013	2014
Náklady, v tom :	813 099	908 550
Spotreba materiálu	43 866	74 935
Spotreba energie	173 101	192 781
Opravy a udržiavanie	29 692	37 060
Ostatné služby	48 935	60 596
Mzdové náklady	189 429	216 501
Ostatné náklady	10 341	14 229
Odpisy	317 735	312 448
Výnosy, v tom :	816 745	860 159
Vlastné	142 151	165 617
Príspevok od zriaďovateľa	357 468	380 024
Dotácie	520	2 070
Výnosy z kap. transferu	316 606	312 448
Daň z príjmov	0	0
Výsledok hospodárenia (po zdanení)	3 646	- 48 391

Hospodárenie kontrolovaného subjektu za podnikateľskú činnosť:

v €

	2013	2014
Náklady	120 887	128 445
Výnosy	126 506	135 074
Daň z príjmov	0	307
Výsledok hospodárenia (po zdanení)	5 619	6 322

Podľa účtovného výkazu - „Výkaz ziskov a strát“ kontrolovaný subjekt v kontrolovanom období hospodáril so stratou. Stratu na hlavnej činnosti nepokryl ani ziskom na

podnikateľskej činnosti. Hospodárenie kontrolovaného subjektu je stratové, čo nie je v súlade s princípmi rozpočtového hospodárenia.

***Kontrolovaný subjekt uvedeným konaním postupoval v rozpore s ustanoveniami § 19 ods.4, § 24 ods.2 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.***

## **2. Kontrola inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov**

Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt vykonal inventarizáciu majetku, záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov (ďalej len „inventarizácia“) ku dňu, ku ktorému zostavil riadnu účtovnú závierku, t.j. k 31.12.2014. Z vykonanej inventarizácie vyhotovil inventarizačný zápis a inventúrne súpisy.

Predmetom kontroly bol spracovaný inventarizačný zápis a inventúrne súpisy vyhotovené pri inventúre pohľadávok.

Účtovná jednotka preukazuje vykonanie inventúry inventúrnym súpisom, ktorý zákon o účtovníctve definuje ako účtovný záznam, ktorý zabezpečuje preukázateľnosť účtovníctva (§ 30 ods. 2).

Stav majetku, záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov v inventúrnych súpisoch sa porovnáva so stavom majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v účtovníctve a výsledky porovnania sa uvedú v inventarizačnom zápise.

Kontrolovaný subjekt ku kontrole predložil v súlade so zákonom o účtovníctve spracovaný inventarizačný zápis.

Z inventúrnych súpisov, ktoré kontrolovaný subjekt predložil ku kontrole boli prekontrolované inventúrne súpisy záväzkov, pohľadávok a rozdielu záväzkov a pohľadávok.

Inventúrne súpisy záväzkov a pohľadávok predložených ku kontrole nespĺňali podmienky účtovného záznamu, ktorým sa zabezpečuje preukázateľnosť účtovníctva. Z inventúrnych súpisov nebolo možné zistiť napr. spôsob výpočtu rezervy, spôsob vytvorenia opravných položiek, splatnosť pohľadávok a spôsob ich vymáhania, splatnosť záväzkov a dôvod ich neuhradenia apod.

***Kontrolovaný subjekt nepreukázal vykonanie inventúry inventúrnymi súpsimi vyhotovenými v súlade so zákonnou úpravou.***

Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt nepredložil inventúrne súpisy z inventúry rozdielu záväzkov a pohľadávok, časového rozlíšenia nákladov a výnosov.

***Kontrolovaný subjekt nevykonal inventarizáciu dôsledne v súlade so zákonnou úpravou, čím konal v rozpore s § 6 ods. 3 zákona o účtovníctve, podľa ktorého bol povinný inventarizovať majetok, záväzky a rozdiel majetku a záväzkov podľa § 29 a 30 uvedeného zákona.***

### 3. Kontrola hospodárenia a nakladania s pohľadávkami

Podľa údajov z poznámok kontrolovaný subjekt evidoval k 31.12.2014 pohľadávky po lehote splatnosti v celkovej sume 11 914,73 €, pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti dlhšou ako päť rokov v sume 2 137,07 €, pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti od jedného do piatich rokov vrátane v sume 881,19 €. Ušiestich subjektov evidoval pohľadávky so splatnosťou dlhšou ako 365 dní.

Kontrolovaný subjekt vytvoril opravnú položku k pohľadávkam od štyroch subjektov vo výške 791,25 €. Spôsob vytvorenia opravných položiek mal byť predmetom dokladovej inventúry a tieto informácie bolo potrebné uviesť aj v poznámkach kontrolovaného subjektu podľa § 18 ods. 5 zákona o účtovníctve. V poznámkach kontrolovaný subjekt uvádzal len informácie, ktoré vysvetľovali a doplňovali údaje v súvahe a výkaze ziskov a strát.

Kontrolou bolo zistené, že neuplatnením zásady opatrnosti – prechodného zníženia hodnoty pohľadávok vytvorením opravnej položky k pohľadávkam, pri ktorých bolo riziko, že ich dlžník úplne alebo čiastočne nezaplatí, ak od splatnosti pohľadávky uplynula doba dlhšia ako 365 dní *kontrolovaný subjekt postupoval v rozpore so zákonnou úpravou - s §15 ods.6 Opatrenia Ministerstva financií Slovenskej republiky z 8. augusta 2007 č. MF/16786/2007-31, ktorými sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovej osnove pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, štátne fondy, obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov (ďalej len „Postupy účtovania“).*

Kontrolný orgán preveril aj postup kontrolovaného subjektu pri vymáhaní pohľadávok. Od kontrolovaného subjektu si vyžiadal spisy evidovaných a účtovaných pohľadávok. Kontrolovaný subjekt spisy nepredložil s vysvetlením, že na pohľadávky spisy vytvorené neboli.

Ku kontrole vymáhania pohľadávok boli predložené doklady:

- a) upomienky
- b) dohody o vzájomnom započítaní pohľadávok uzatvorené podľa Občianskeho zákonníka
- c) návrhy na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a ich odpis,
- d) súhlas primátora mesta na odpis pohľadávky.

Kontrolou bolo zistené, že dohody o vzájomnom započítaní pohľadávok uzatvorené podľa Občianskeho zákonníka boli vykonávané najmä

- u nájomníkov a to v súvislosti ročným zúčtovaním nákladov spojených s nájmom – preplatky zo zúčtovania boli započítané s nájmom,
- u A.R.T. – ateliér reklamy a tlače Brezno,
- u občianskeho združenia Hokejový klub Brezno.

Kontrolou bolo zistené, že dohody o vzájomnom započítaní pohľadávok uzatvorené podľa Občianskeho zákonníka nie sú spracovávané rovnako u všetkých subjektov – v niektorých dohodách o vzájomnom započítaní pohľadávok uzatvorené podľa Občianskeho zákonníka sú uvedené len čísla účtovných dokladov na základe ktorých boli účtované pohľadávky, ktoré sa započítavajú. Z obsahu dohôd o vzájomnom započítaní pohľadávok uzatvorené podľa Občianskeho zákonníka nie je jasné o aké pohľadávky ide.

Podľa §14 ods. 2 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta mesto prípadne príslušný správca, má uplatňovať práva z pohľadávok tak, aby k ich vyrovnaniu došlo

najneskôr v posledný deň lehoty ich splatnosti. Pokiaľ k vyrovnaní pohľadávky zo strany dlžníka v lehote jej splatnosti nedôjde, je mesto prípadne príslušný správca, povinný pristúpiť k vymáhaniu takejto pohľadávky prostredníctvom príslušných orgánov. Súčasne s pohľadávkou je mesto, prípadne príslušný správca povinný vymáhať aj príslušenstvo pohľadávky, ktorým sú úroky a poplatky z omeškania, prípadne iné spôsoby zabezpečenia pohľadávky napr. zmluvné pokuty dohodnuté pre prípad omeškania.

***Kontrolou bolo zo strany kontrolovaného subjektu zistené porušenie §14 ods.3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.***

Podľa §14 ods. 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta ak je pohľadávka prechodne nevymožiteľná, je mesto prípadne príslušný správca oprávnený dočasne upustiť od jej vymáhania, je však povinný jej vymožiteľnosť zabezpečiť tak, aby nedošlo k jej premlčaniu, prípadne k zániku práva. Len čo odpadnú dôvody dočasného upustenia od vymáhania pohľadávky, je mesto resp. príslušný správca povinný vykonať všetky úkony smerujúce k jej vymoženiu. Správca pohľadávky túto skutočnosť písomne zdokumentuje v spise.

***Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt nekonal podľa §14 ods.4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.***

Podľa §14 ods. 8 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta ak so zreteľom na všetky okolnosti sa preukáže, že pohľadávka je nevymožiteľná, prípadne, že jej ďalšie vymáhanie by bolo nehospodárne, možno od vymáhania pohľadávky upustiť.

Podľa §14 ods. 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, mesto je oprávnené trvale upustiť od vymáhania pohľadávky ak :

- a) nemožno preukázať, že pohľadávka trvá alebo nemožno preukázať jej výšku a nie je podklad pre to, aby súd alebo iný príslušný orgán určil výšku podľa úvahy;
- b) dlžník zomrel a pohľadávka nemohla byť uspokojená ani vymáhaním na dedičoch dlžníka;
- c) došlo k premlčaniu práva na vymáhanie pohľadávky a dlžník odmieta dlh dobrovoľne uhradiť, prípadne úspešne vzniesol námietku premlčania v súdnom konaní;
- d) zo všetkých okolností prípadu je zrejmé, že ďalšie vymáhanie pohľadávky by nebolo úspešné alebo by bolo nehospodárne;
- e) ak pohľadávka voči fyzickej osobe - podnikateľovi alebo právnickej osobe je nedobytná, z dôvodu jej zániku bez právneho nástupcu, z dôvodu, že konkurzné konanie voči takejto osobe bolo zastavené pre jej nemajetnosť, alebo v prípade zastavenia exekučného konania pre nedostatok majetku dlžníka.
- f) ak súdny poplatok vysoko prevyšuje majetkový nárok mesta

Podľa cit. ustanovenia Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta ***kontrolovaný subjekt nemal oprávnenie trvale upustiť od vymáhania pohľadávok; toto oprávnenie má len mesto a nie správca majetku mesta (v tomto prípade správca pohľadávky).***

Kontrolovaný subjekt kontrolnému orgánu nepredložil spisy z vymáhania predmetných pohľadávok, pričom Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta existenciu spisu predpokladajú (§14 ods.4). Kontrolovaný subjekt kontrolnému orgánu nepredložil ani žiadne iné doklady, ktoré by preukazovali že pohľadávka je nevymožiteľná, prípadne, že jej ďalšie vymáhanie by bolo nehospodárne.

***Kontrolovaný subjekt rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávok a to napriek absencii právneho titulu a nepreukázania skutočností uvedených v §14 ods.9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.***

Podľa §14 ods. 13 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta rozhodnutie o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky musí obsahovať najmä právny dôvod vzniku pohľadávky, výšku pohľadávky a dôvod upustenia od vymáhania pohľadávky. Na vydanie rozhodnutia o trvalom upustení pohľadávky sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.

Kontrolou bolo zistené, že o trvalom upustení od vymáhania pohľadávok bolo rozhodnuté len na základe „Návrhu na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a ich odpis“.

***Kontrolovaný subjekt rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávok a to bez rozhodnutia o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky vydaného podľa §14 ods.13 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.***

Kontrolou bolo zistené, že v „Návrhu na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a ich odpis“ nebol uvedený dôvod upustenia od vymáhania pohľadávky.

***Kontrolovaný subjekt rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávok bez zdôvodnenia upustenia od vymáhania pohľadávky, t. j. v rozpore s §14 ods.13 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.***

Podľa §14 ods. 11 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta upustiť od vymáhania pohľadávky nie je prípustné, ak vznikla v súvislosti s úmyselnou trestnou činnosťou.

Kontrolou bolo zistené, že o trvalom upustení od vymáhania pohľadávok bolo rozhodnuté aj v prípade pohľadávky, ktorá vznikla v súvislosti s úmyselnou trestnou činnosťou – trestný čin krádeže.

***Kontrolovaný subjekt rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávok v rozpore s §14 ods.11 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.***

#### **4. Kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami mesta**

Podľa §19 ods.5 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy subjekt verejnej správy nie je oprávnený zaväzovať sa v bežnom rozpočtovom roku na také úhrady, ktoré nemá zabezpečené v rozpočte na bežný rozpočtový rok a zaťažujú nasledujúce rozpočtové roky z dôvodu nedostatku zdrojov v bežnom rozpočtovom roku.

Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt vykázal k 31.12.2014 neuhradené záväzky vo výške 46 897,04 €, z toho po lehote splatnosti bolizáväzky vo výške 18 514,17 €.

Kontrolovaný subjekt neuhradením týchto faktúr v celkovej výške 18 514,17 € v roku 2014 a ich zaúčtovaním do krátkodobých záväzkov k 31.12.2014 presunul úhradu týchto záväzkov do roku 2015.

***Kontrolovaný subjekt uvedeným postupom konal v rozpore s ustanovením § 19 ods.5 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy.***



***Prekročenie rozsahu splnomocnenia na prevzatie záväzkov podľa §19 ods.5 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy je porušením finančnej disciplíny podľa §31 ods. 1 písm. f) cit. zákona.***

***Podľa §31 ods. 7 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy subjekt verejnej správy, ktorý porušil finančnú disciplínu, je povinný uplatniť voči zamestnancovi zodpovednému za porušenie finančnej disciplíny postup podľa osobitných predpisov.***

Kontrolou bola preverená vzorka účtovných dokladov, ktorá bola vybraná neštatistickými metódami na základe úsudku kontrolného orgánu so zameraním sa na kontrolu výdavkov týkajúcich sa obstarania dlhodobého majetku, výdavkov na opravy a údržbu a za poskytnuté služby.

Na vybranej vzorke účtovných dokladov bolo otestované dodržiavanie ustanovení zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy, zákona o účtovníctve, zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o finančnej kontrole“).

Mesto Brezno podporuje šport a konkrétne športové kluby formou poskytnutia dotácií v súlade so zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Športové kluby sú registrované ako právnické osoby, najmä občianske združenia.

Kontrolou bolo zistené, že okrem dotácií boli kluby podporované aj nepriamo a to prostredníctvom poskytovania a zabezpečovania materiálu a služieb z rozpočtu kontrolovaného subjektu. Športové kluby zo strany kontrolovaného subjektu získavali bezodplatne výkony, ktoré kontrolovaný subjekt financoval z vlastných prostriedkov a z príspevku mesta.

Kontrolou bolo zistené, že z rozpočtu kontrolovaného subjektu boli uhrádzané

- pravidelné mesačné faktúry za trénerské služby krasokorčuľovania,
- faktúra za stravu za krasokorčuľarske sústredenie vo výške 2378,50 €
- faktúry za prepravy autobusom súvisiace s činnosťou športových klubov (turisti, plavecká príprava, plavecké výcviky, jazda vláčikom – Čiernohorská železnica,
- faktúra za úhradu „krasokorčuľarskeho campu“ a „campu hokejového brankára“,
- faktúry za nákup materiálu a za rôzne služby (ceny, tričká, medaile, športové dresy, športový materiál, výroba a distribúcia plagátov, zdravotná služba, dodávka registračného systému, časomiera a hokejový rozhodca na turnaje a zápasy, zabezpečenie stravy na turnajoch apod.
- faktúra za vstupenky na kultúrne podujatie pre obchodných partnerov.

Podľa § 19 ods.1, 4 a 6 zákona o rozpočtových pravidlách verejné prostriedky možno použiť na účely, ktoré sú v súlade s osobitnými predpismi a štatutárny orgán subjektu verejnej správy je povinný zabezpečiť, aby sa verejné prostriedky uvoľňovali iba v takej výške, aká zodpovedá rozsahu plnenia úloh zahrnutých v rozpočte subjektu verejnej správy. Verejné prostriedky sa môžu používať na krytie nevyhnutných potrieb a opatrení vyplývajúcich z osobitných predpisov. Subjekt verejnej správy je povinný pri používaní verejných prostriedkov zachovávať hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť ich použitia.

Podľa § 26 zákona o rozpočtových pravidlách príspevková organizácia poskytuje svoje výkony odplatne v súlade s osobitným predpisom, ktorým je zákon o cenách.

***Kontrolovaný subjekt uvedeným postupom konal v rozpore s ustanovením § 19 ods.1, 4 a 6 a §26 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy.***

***Nehospodárne, neefektívne a neúčinné vynakladanie verejných prostriedkov a porušenie pravidiel a podmienok, za ktorých boli verejné prostriedky poskytnuté je porušením finančnej disciplíny podľa §31 ods. 1 písm. j) , n) cit. zákona.***

***Podľa §31 ods. 7 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy subjekt verejnej správy, ktorý porušil finančnú disciplínu, je povinný uplatniť voči zamestnancovi zodpovednému za porušenie finančnej disciplíny postup podľa osobitných predpisov.***

Podľa § 5a ods.1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) povinne zverejňovaná zmluva je písomná zmluva, ktorú uzaviera povinná osoba a ktorá obsahuje informáciu, ktorá sa získala za finančné prostriedky, s ktorými hospodária právnické osoby verejnej správy, alebo sa týka používania týchto finančných prostriedkov, nakladania s majetkom štátu, majetkom obce, majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom právnických osôb zriadených zákonom alebo na základe zákona alebo nakladania s finančnými prostriedkami Európskej únie.

Kontrolou bolo zistené, že z rozpočtu kontrolovaného subjektu boli uhrádzané pravidelné mesačné faktúry za trénerské služby (45 € za 1 hodinu tréningu) – faktúry v celkovej výške 3 435 € za kontrolované obdobie, boli uhrádzané bez právneho titulu. Kontrolou povinného zverejňovania informácií vo forme zmlúv, objednávok a faktúr počas kontrolovaného obdobia bolo zistené, že žiadna zmluva alebo objednávka na predmetné výkony nebola zverejnená.

Kontrolovaný subjekt na vyžiadanie kontrolného orgánu predložil „Zmluvu o vzájomnej spolupráci“ uzatvorenú dňa 18.01.2014 medzi kontrolovaným subjektom a „Školičkou krasokorčuľovania“, zastúpenou Mgr. Máriou Lorinčíkovou – Ice Crew Zvolen. Z obsahu tejto zmluvy nevyplýva povinnosť na finančné plnenie, ktoré bolo realizované na základe vyššie uvedených faktúr. ***Vyplatením verejných prostriedkov za výkony bez právneho titulu, kontrolovaný subjekt použil verejné prostriedky nehospodárne, neefektívne a neúčinne.***

Kontrolou bolo zistené, že v období, kedy boli uhrádzané faktúry Mgr. Márii Lorinčíkovej – Ice Crew Zvolen za krasokorčuľarské tréningy v rámci „Školičky krasokorčuľovania“ boli z rozpočtu kontrolovaného subjektu uhradené za tú istú činnosť aj dve faktúry Hokejovému klubu Brezno vo výške 490 € - faktúry uhradené formou zápočtu pohľadávok v dňoch 22.01.2014 a 11.02.2014.

***Kontrolovaný subjekt pri zverejňovaní zmlúv a objednávok nepostupoval v súlade so zákonom o slobode informácií.***

***Kontrolovaný subjekt uvedeným postupom konal v rozpore s ustanovením § 19 ods. 6 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy.***

***Nehospodárne, neefektívne a neúčinné vynakladanie verejných prostriedkov a porušenie pravidiel a podmienok, za ktorých boli verejné prostriedky poskytnuté je porušením finančnej disciplíny podľa §31 ods. 1 písm. j) n) cit. zákona.***

***Podľa §31 ods. 7 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy subjekt verejnej správy, ktorý porušil finančnú disciplínu, je povinný uplatniť voči zamestnancovi zodpovednému za porušenie finančnej disciplíny postup podľa osobitných predpisov.***

Kontrolovaný subjekt má povinnosť vykonávať u každej finančnej operácie predbežnú finančnú kontrolu podľa zákona o finančnej kontrole.

Kontrolou bolo zistené, že predbežná finančná kontrola pri kontrolovaných finančných operáciách nebola vykonaná v súlade s cit. ustanoveniami zákona o finančnej kontrole v znení platnom v kontrolovanom období - na dokladoch, ktorými sú faktúry, nebol overený súlad finančnej operácie so zmluvou a internými aktmi riadenia o hospodárení s verejnými prostriedkami.

***Kontrolovaný subjekt nevykonával predbežnú finančnú kontrolu v súlade s §9 ods. 1 a 3 zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom v kontrolovanom období.***

## **5. Kontrola dodržiavania a uplatňovania zákona o slobode informácií a Občianskeho zákonníka**

Podľa § 5a ods. 9 zákona zákon o slobode informácií povinne zverejňovaná zmluva, ktorá sa nezverejňuje v registri sa zverejňuje na webovom sídle povinnej osoby, ktorá zmluvu uzaviera, a to bezodkladne po uzavretí zmluvy alebo po doručení súhlasu, ak sa na jej platnosť vyžaduje súhlas príslušného orgánu. Ak táto osoba nemá webové sídlo, zmluva sa zverejňuje na webovom sídle jej zriaďovateľa alebo bezodplatne v Obchodnom vestníku.

Zverejňovaniu informácií podľa vyššie uvedenej právnej úpravy sa priamo dotýka tiež úprava daná v ustanovení §-u 47a ods.1 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého, ak zákon ustanovuje povinné zverejnenie zmluvy, zmluva je účinná dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia.; podľa ods.2 tohto ustanovenia účastníci si môžu dohodnúť, že zmluva nadobúda účinnosť neskôr po jej zverejnení.

Na webovom sídle mesta sú zverejnené zmluvy, objednávky a faktúry kontrolovaného subjektu.

Kontrolou bolo zistené, že nie sú zverejnené zmluvy o vzájomnej spolupráci (zmluva č.66/2014 s Hokejovým klubom, zmluva o spolupráci so „Školičkou krasokorčuľovania“).

***Kontrolovaný subjekt pri zverejňovaní zmlúv nepostupoval dôsledne podľa príslušných ustanovení zákona o slobode informácií.***

## **6. Kontrola dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní**

Kontrolný orgán preveril dodržiavanie zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

Podľa §9 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní v znení platnom v kontrolovanom období, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ktorá nespĺňa podmienky podľa § 4 ods. 2 alebo ods. 3 cit. zákona, verejný obstarávateľ je povinný pri jej zadávaní dodržať povinnosti podľa §9 odsek 3 až 5 cit. zákona a zabezpečiť,

aby vynaložené náklady na obstaranie predmetu zákazky boli primerané jeho kvalite a cene; verejný obstarávateľ eviduje všetky doklady a dokumenty päť rokov od uzavretia zmluvy. Ak je predpokladaná hodnota zákazky podľa prvej vety rovnaká alebo vyššia než 1 000 eur, je verejný obstarávateľ povinný v profile zverejniť raz štvrtročne súhrnnú správu o týchto zákazkách, v ktorej pre každú zákazku uvedie hodnotu zákazky, predmet zákazky a identifikáciu dodávateľa.

Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt si v niektorých prípadoch nesplnil svoju povinnosť v profile zverejniť raz štvrtročne súhrnnú správu o zákazkách, v ktorej pre každú zákazku uvedie hodnotu zákazky, predmet zákazky a identifikáciu dodávateľa, napr.

- LED panely – ERC, v. d.,
- servis EPS – IVTER Sliač.
- náter ľadovej plochy – Hokejový klub Brezno,
- vodoinštalatérske a kúrenárske práce – Pančík,
- servisné práce na kompresore – MRAZTECH Slovakia.

***Kontrolovaný subjekt uvedeným postupom konal v rozpore s §9 ods.9 zákona o verejnom obstarávaní v znení platnom v kontrolovanom období, podľa ktorého mal povinnosť v profile zverejniť raz štvrtročne súhrnnú správu o zákazkách, v ktorej pre každú zákazku uvedie hodnotu zákazky, predmet zákazky a identifikáciu dodávateľa.***

Kontrolovaný subjekt vyhotovil „Záznam z prieskumu trhu pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou“, v ktorom uviedol všetky požadované údaje okrem hodnoty zákazky.

Kontrolovaný subjekt kontrolnému orgánu nepreukázal, že v rámci procesu verejného obstarávania predmetnej zákazky, predovšetkým v jeho úvodnej fáze, stanovil jeho predpokladanú hodnotu.

***Kontrolovaný subjekt nepreukázal, že pri stanovení predpokladanej hodnoty zákazky a pri vyhotovení správy zo zákazky postupoval zákonným spôsobom. Kontrolovaný subjekt v procese verejného obstarávania predmetnej zákazky nesprávne aplikoval ustanovenie §5 ods. 1 a § 21 ods.3 zákona o verejnom obstarávaní v znení platnom v kontrolovanom období.***

## **7. Kontrola hospodárenia s majetkom mesta**

Kontrolný orgán sa v rámci kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe príspevkovej organizácie zameriaval na overenie súladu nájomných zmlúv, ich obsahu a náležitostí so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Dňa 30.4.2015 bolo uznesením Mestského zastupiteľstva v Brezne č. 80/2015 rozhodnuté, že MŠK Brezno, mestská príspevková organizácia mesta bude zlúčená s právnym nástupcom mestskou príspevkovou organizáciou Technické služby Brezno s prechodom práv a povinností ku dňu 01.07.2015.

K 01.07.2015 boli na mestskú príspevkovú organizáciu Technické služby Brezno delimitované tieto nájomné zmluvy:

#### Zimný štadión

- Holičstvo – Kaderníctvo - Helena Ďurtová
- Kaderníctvo – Holičstvo – Janka Vetráková
- Kozmetický salón Harmónia – Ivana Ľuptáková
- Reštaurácia ZIMÁK – Maroš Živčák
- HOCKEY SHOP – predajňa športového tovaru
- ZVERATKÁREŇ - potreby pre zvieratá p. Leitnerová odstúpila predajňu p. Ridzoňovej

#### Mestský futbalový štadión

- ŽP Šport dlhodobý nájom MFŠ a FŠ od 15.10.2006 na dobu 20 rokov
- MILPHARM, s.r.o. prevádzkovanie lekárne
- DV Com – servisné služby a predaj tovaru – počítačová technika
- Lucia Repková - Ázijské bistro
- Martin Kupec – bytový fond mesta Brezna

#### Plaváreň

- ŠK Flipper Brezno – zmluva o prenájme plaveckého bazénu

#### Športové kluby

- OZ Florbalový klub Brezno
- AK Mostáreň MŠK Brezno
- Slovenský CYKLOKLUB Ďumbier MŠK Brezno
- Hokejový klub Brezno
- Športovo-strelecký klub Brezno

Kontrolný orgán si ku kontrole vyžiadal zmluvy o nájme, kontrolný orgán ku kontrole predložil:

1. Zmluva č. 5/1998 o nájme nebytových priestorov (budova MŠK) vrátane 7 dodatkov s nájomcom Jana Vetráková (Kaderníctvo a holičstvo)
2. Zmluva č. 9/2000 o nájme nebytových priestorov (budova MŠK) vrátane 6 dodatkov s nájomcom Ivana Ľuptáková (Kozmetický salón)
3. Zmluva č. 6/2003 o nájme nebytových priestorov (budova MŠK) vrátane 6 dodatkov s nájomcom Helena Ďurtová (Kaderníctvo a holičstvo)
4. Zmluva č. 43/2013 o nájme nebytových priestorov (budova MŠK) s nájomcom Maroš Živčák (Záhradná reštaurácia)
5. Zmluva č. 052010 o zabezpečovaní poskytovania služieb obyvateľstvu v Aréne Brezno ... vrátane 2 dodatkov s nájomcom HOCKEY SHOP – Miroslav Balcar
6. Zmluva č. 35/2013 o nájme nebytových priestorov (ARÉNA Brezno) s nájomcom ZVIERATKÁREŇ, s. r. o. Brezno
7. Zmluva č.12 o nájme nebytových priestorov (Mestský futbalový štadión) vrátane 3 dodatkov s nájomcom MILPHARM, s.r.o.
8. Nájomná zmluva č.302006 (Mestský futbalový štadión) s nájomcom ŽP Šport, a.s.
9. Zmluva č. 21/2011 o nájme nebytových priestorov (Mestský futbalový štadión) s nájomcom DV com, s. r. o.
10. Zmluva č. 38/2010 o nájme nebytových priestorov (Mestský futbalový štadión) s nájomcom Lucia Repková (Ázijská reštaurácia)

11. Zmluva č. 19/2012 o prenájme krytej plavárni vrátane platných dodatkov s nájmomcom Plavecký klub ŠK Flipper Brezno, občianske združenie
12. Zmluva č. 20/2014 o nájme nebytových priestorov vrátane platných dodatkov s nájmomcom Športovo strelecký klub, občianske združenie
13. Zmluva č. 19/2014 o nájme nebytových priestorov vrátane platných dodatkov s nájmomcom Atletický klub, občianske združenie

Kontrolou bolo zistené, že v prípade Hokejového klubu Brezno, občianskeho združenia bola Zmluva č.162010 o nájme nebytových priestorov a reklamných plôch v Aréne Brezno s nájmomcom Hokejový klub Brezno, občianske združenie zrušená a nahradená Zmluvou o vzájomnej spolupráci. Zmluva o vzájomnej spolupráci bola uzatvorená aj so Školičkou krasokorčuľovania.

S ostatnými športovými oddielmi boli uzatvorené zmluvy o nájme, konkrétne:

1. Zmluva č. 19/2012 o prenájme krytej plavárni vrátane platných dodatkov s nájmomcom Plavecký klub ŠK Flipper Brezno, občianske združenie
2. Zmluva č. 20/2014 o nájme nebytových priestorov vrátane platných dodatkov s nájmomcom Športovo strelecký klub, občianske združenie
3. Zmluva č. 19/2014 o nájme nebytových priestorov vrátane platných dodatkov s nájmomcom Atletický klub, občianske združenie

Kontrolou tak bolo zistené, že hokejový klub Brezno, občianske združenie a Školička krasokorčuľovania bola podporovaná, okrem dotácií a platieb na základe fakturovaných výkonov, aj nepriamo a to prostredníctvom bezplatného poskytovania športových objektov v správe kontrolovaného subjektu na základe zmluvy o spolupráci.

Zásady hospodárenia s majetkom mesta neupravujú možnosť poskytovať majetok mesta – nebytové priestory na základe zmluvy o vzájomnej spolupráci. Zásady hospodárenia s majetkom mesta umožňujú dočasné užívanie majetku mesta len na základe zmluvy o výpožičke alebo na základe nájomnej zmluvy.

***Nakladať s majetkom mesta formou zmluvy o vzájomnej spolupráci nie je v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta a uvedeným konaním bol porušený § 6 ods. 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o majetku obcí“), pretože správca mal povinnosť majetok obce držať, užívať na plnenie úloh v rámci predmetu činnosti alebo v súvislosti s ním a brať z neho úžitky a nakladať s majetkom v súlade so zásadami hospodárenia.***

V prípade zmlúv o spolupráci ide o zmluvu uzatvorenú podľa §51 zákona č.40/1964 Zb. – Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“, t. j. nepomenovanú zmluvu. Podľa cit. ustanovenia účastníci občianskoprávných vzťahov môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu Občianskeho zákonníka.

Podstatnou náležitosťou obsahovej stránky každej zmluvy je jej predmet; tento je v zmluve vymedzený v čl. 2 zmluvy - spočíva v spolupráci obidvoch zmluvných strán tým spôsobom, že každá poskytne vymedzené druhy plnenia pre druhú stranu. V ďalších článkoch zmluvy sa nešpecifikujú ďalšie podmienky vzájomnej spolupráce, ale naopak kontrolou obsahu jednotlivých článkov zmlúv o spoluprácu bolo zistené, že predmetom zmluvy v čl. 2 je síce „vzájomná spolupráca“ avšak v čl. 4 a 5 sú vymedzené práva a povinnosti správcu a športového oddielu, pričom tieto práva a povinnosti obsahom zodpovedajú právam

a povinnosti pri nájme nebytového priestoru (v texte je často aj odvolávka na „predmet nájmu“).

Kontrolný orgán zastáva názor, že kontrolovaný subjekt má oprávnenie využívať právny titul uzatvárania zmlúv o spolupráci – tieto ***zmluvy o spolupráce však nesmú odporovať obsahu alebo účelu Občianskeho zákonníka a ich obsah nesmie viesť k neurčitým alebo nezrozumiteľným právnym úkonom.***

Kontrolou bolo ďalej zistené, že napriek uzatvorenej zmluvy o spolupráci, v ktorej kontrolovaný subjekt poskytuje bezodplatne nielen majetok mesta ale aj bezodplatné výkony, druhá zmluvná strana všetky výkony voči kontrolovanému subjektu fakturuje – napr. v prípade hokejového klubu faktúry v sume 346 € za použitie časomier, hokejového rozhodcu, usporiadateľa, zdravotnej služby apod.

***Kontrolou bolo zistené uzatvorenie zmluvy o spolupráci v rozpore s hospodárnosťou efektívnosťou a účinnosťou a kontrolovaný subjekt uvedeným postupom konal v rozpore s ustanovením § 19 ods. 6 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy.***

***Nehospodárne, neefektívne a neúčinné vynakladanie verejných prostriedkov a porušenie pravidiel a podmienok, za ktorých boli verejné prostriedky poskytnuté je porušením finančnej disciplíny podľa §31 ods. 1 písm. j) cit. zákona.***

Kontrolou navyše bolo zistené neplnenie zmluvných podmienok - podľa obsahu predmetných zmlúv mal hokejový klub poskytovať bezplatne trénerov na krasokorčuľovanie, čo podľa obsahu vystavených faktúr zo strany hokejového klubu nebolo splnené (hokejový klub fakturoval trénerské služby kontrolovanému subjektu). Z rozpočtu kontrolovaného subjektu boli uhradené za poskytnutie trénerov dve faktúry vo výške 490 €; faktúry boli uhradené formou zápočtu pohľadávok v dňoch 22.01.2014 a 11.02.2014.

***Kontrolou bolo zistené nedodržanie zmluvných podmienok a kontrolovaný subjekt uvedeným postupom konal v rozpore s ustanovením § 19 ods. 6 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy.***

***Nehospodárne, neefektívne a neúčinné vynakladanie verejných prostriedkov a porušenie pravidiel a podmienok, za ktorých boli verejné prostriedky poskytnuté je porušením finančnej disciplíny podľa §31 ods. 1 písm. j) n) cit. zákona.***

Kontrolou tiež bolo zistené, že podľa obsahu zmluvy o spolupráci sa hokejový klub zaviazal na „pomoc pri údržbe hokejovej plochy“. Táto pomoc bola realizovaná odplatne – z rozpočtu kontrolovaného subjektu boli uhradené 11.08.2014 štyri faktúry Hokejovému klubu Brezno v celkovej výške 5 201 €. Išlo o faktúry za opravy a vymaľovanie hracej plochy a mantinelov, dodávku materiálu uhradené formou zápočtu pohľadávok.

Kontrolou bolo zistené, že napriek uzatvorenej zmluvy o spolupráci, v ktorej kontrolovaný subjekt poskytuje bezodplatne nielen majetok mesta ale aj bezodplatné výkony, druhá zmluvná strana všetky výkony voči kontrolovanému subjektu fakturuje – faktúry v sume 346 € za použitie časomier, hokejového rozhodcu, usporiadateľa, zdravotnej služby apod.

***Kontrolou bolo zistené nedodržanie zmluvných podmienok a kontrolovaný subjekt uvedeným postupom konal v rozpore s ustanovením § 19 ods. 6 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy.***

***Nehospodárne, neefektívne a neúčinné vynakladanie verejných prostriedkov a porušenie pravidiel a podmienok, za ktorých boli verejné prostriedky poskytnuté je porušením finančnej disciplíny podľa §31 ods. 1 písm. j) n) cit. zákona.***

***Podľa §31 ods. 7 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy subjekt verejnej správy, ktorý porušil finančnú disciplínu, je povinný uplatniť voči zamestnancovi zodpovednému za porušenie finančnej disciplíny postup podľa osobitných predpisov.***

Kontrolovaný subjekt kontrolnému orgánu nepredložil úplnú a kompletnú dokumentáciu preukazujúcu zákonné konanie pri poskytovaní majetku do nájmu. V niektorých kontrolovaných prípadoch išlo o nájom majetku, ktorý bol vyhodnotený ako prípad hodný osobitného zreteľa, avšak kontrolovaný subjekt nepreukázal konanie v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, podľa ktorého ustanovenia odsekov 1 až 3 a 5 až 7 cit. zákona je obec povinná primerane použiť aj pri prenechávaní majetku obce do nájmu, a to najmenej za také nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel veci toho istého druhu alebo porovnateľné veci okrem prípadov hodných osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer prenajať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.

***Kontrolovaný subjekt v niektorých kontrolovaných prípadoch nepreukázal zákonný postup pri nájme majetku mesta, konkrétne konanie v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí.***

Podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta zmluva o nájme musí byť vyhotovená v písomnej forme a musí ako podstatné náležitosti obsahovať skutočnosti uvedené v cit. právnej úprave.

Kontrolou bolo zistené, že v niektorých nájomných zmluvách nebola upravená možnosť zmeny výšky dohodnutého nájomného a zmeny výšky ceny služieb spojených s užívaním prenajatého majetku zo strany mesta ako prenajímateľa a tak napriek zvyšovaniu nákladov na služby spojené s nájomom majetku mesta neboli vykonávané ani úpravy nájomného a ani úpravy výšky úhrady za služby spojené s nájomom. Tiež bolo zistené, že ako ďalšie náležitosti neboli v nich upravené podmienky upravujúce podmienky výkonu kontroly nájmu zo strany prenajímateľa, upravujúce povinnosť nájomcu vykonávať na predmete užívania bežnú opravu a údržbu, upravujúce povinnosť nájomcu vykonávať zmeny na predmete užívania len so súhlasom mesta,

***Kontrolovaný subjekt uvedeným postupom nekonal dôsledne v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta. Kontrolou bolo zistené nehospodárne, neefektívne a neúčinné hospodárenie s majetkom mesta, ktoré je konaním v rozpore s § 6 ods. 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pretože správca mal povinnosť brať z majetku úžitky a nakladať s majetkom v súlade so zásadami hospodárenia.***

Podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom o prenájme majetku vo vlastníctve mesta, ktorý bol príslušným orgánom mesta vyhlásený za prebytočný, prípadne neupotrebitelný, rozhoduje primátor mesta.



Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt uzatvoril niektoré zmluvy o nájme bez písomného súhlasu primátora mesta.

***Kontrolovaný subjekt uvedeným postupom konal v rozpore s príslušnými ustanoveniami Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.***

Podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom prebytočným majetkom je hnutel'ný a nehnuteľný majetok vo vlastníctve mesta, ktorý mesto trvale alebo prechodne nevyužíva na plnenie svojich úloh. O prebytočnosti nehnuteľného majetku vždy rozhoduje zastupiteľstvo.

Ku kontrole v prípade niektorých spisov nebol predložený žiadny doklad v zmysle vyššie uvedeného, ktorým MsZ vyhlásilo za prebytočný nehnuteľný majetok mesta, ktorý je predmetom nájomnej zmluvy pre účel nájmu.

***Kontrolovaný subjekt uvedeným postupom konal v rozpore so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.***

Dňa 30.4.2015 bolo uznesením Mestského zastupiteľstva v Brezne č. 80/2015 rozhodnuté, že Mestský športový klub Brezno, mestská príspevková organizácia mesta bude zlúčená s právnym nástupcom mestskou príspevkovou organizáciou Technické služby Brezno s prechodom práv a povinností ku dňu 01.07.2015. Z uvedeného dôvodu sa „Správa o výsledku následnej finančnej kontroly“ predkladala právnemu nástupcovi, ktorým sú Technické služby Brezno, mestská príspevková organizácia.

Kontrolný orgán na základe výsledkov kontroly uložil vedúcemu kontrolovaného subjektu povinnosť prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin a určiť zamestnancov zodpovedných za nedostatky zistené následnou finančnou kontrolou a uplatniť voči nim opatrenia podľa osobitných predpisov. Vedúci kontrolovaného subjektu si túto povinnosť splnil v určenom termíne.

***Kontrolný orgán opätovne upozorňuje na nutnosť novelizácie niektorých ustanovení Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta*** z titulu ich nepružnosti a zložitej aplikácie, ide konkrétne o zosúladienie oprávnení pri rozhodovaní o vymáhaní a odpustení od vymáhania pohľadávok, zosúladienie kompetencií rozhodovať o nájme majetku mesta ako aj o určení podstatných a ďalších náležitostí zmlúv o nájme v prípade krátkodobých nájmov.

***Kontrolný orgán rovnako upozorňuje na nutnosť prijatia zákonnej a jednotnej úpravy financovania športu (a kultúry) v meste Brezne***, v ktorej bude aplikovaná zákonná úprava rozpočtových pravidiel hospodárenia s verejnými prostriedkami a zásad hospodárneho, efektívneho a účinného hospodárenia s majetkom mesta.