

	MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO MESTA BREZNA	Číslo poradia: 16.2
	03. JÚN 2015	Číslo spisu: 2015/4000 - 23

**Správa o výsledku následnej finančnej kontroly hospodárenia
 s majetkovým vkladom mesta
 v obchodnej spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o.**

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Správa o výsledku následnej finančnej kontroly hospodárenia s majetkovým vkladom mesta v obchodnej spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o.

Materiál sa doručuje:

1. Primátor mesta
2. Zástupca primátora mesta
3. Poslanci mestského zastupiteľstva
4. Hlavný kontrolór mesta Brezno
5. Prednosta mestského úradu
6. Vedúci odborov mestského úradu
7. Vedúci Útvaru primátora
8. SOR servis MsZ
9. Zapisovateľka
10. Komisie: –

Počet listov:

Počet príloh: 0

Dátum vyexpedovania materiálu: 27. mája 2015

Predkladá: Ing. Ingrid Konečná Veverková funkcia: hlavná kontrolórka mesta Brezno	Podpis:
Vypracoval: Ing. Ingrid Konečná Veverková funkcia: hlavná kontrolórka mesta Brezno	Podpis:

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO MESTA BREZNA
03. jún 2015

NÁVRH NA UZNESENIE

Číslo poradia: 16.2

Správa o výsledku následnej finančnej kontroly hospodárenia s majetkovým vkladom mesta v obchodnej spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o.

Mestské zastupiteľstvo mesta Brezna

Berie na vedomie

Správu o výsledku následnej finančnej kontroly hospodárenia s majetkovým vkladom mesta v obchodnej spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o.

Správa z vykonanej následnej finančnej kontroly

V zmysle §18d zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 13 ods. 2 písm. a/ zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonala Ing. Ingrid Konečná Veverková, hlavná kontrolórka mesta Brezna

následnú finančnú kontrolu hospodárenia s majetkovým vkladom mesta
v obchodnej spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o.

Kontrolované obdobie: roky 2004 - 2014
Miesto a čas vykonania kontroly: Mestský úrad Brezno
marec – apríl / 2015
Kontrolovaný subjekt: Mestský úrad Brezno

Predmet následnej finančnej kontroly:

- kontrola dodržiavania a uplatňovania všeobecne záväzných právnych predpisov pri hospodárení s majetkom mesta vloženom do obchodnej spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o.

Účel následnej finančnej kontroly:

- overiť objektívny stav kontrolovaných skutočností a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vnútornými aktmi riadenia so zameraním na dodržiavanie zákonnosti, hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti pri hospodárení s majetkom mesta

Následná finančná kontrola bola vykonaná na základe podnetu primátora mesta, nakoľko mestu bola dňa 11.03.2015 doručená predžalobná výzva – pokus o zmier zo strany obchodnej spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o., registratúrny záznam č.7309/2015. Podľa obsahu listu, obchodná spoločnosť Fantázia Brezno s.r.o. žiada o úhradu straty spoločnosti finančným vkladom vo výške 25 592,37 Eur spolu s úrokom z omeškania, ktorý vyčíslilo ku dňu 06.03.2015 vo výške 18 636,85 Eur.

1./ Pohľadávka zo strany spoločnosti Fantázia Brezno s.r.o. – úhrada straty spoločnosti finančným vkladom

Kontrolný orgán vykonal kontrolu a zistil nasledovné skutočnosti:

1.

Podľa „Zápisu z valného zhromaždenia spoločnosti Fantázia Brezno s.r.o. konanom v sídle spoločnosti dňa 10.júna 2011 o 09.00 hod. v hoteli Rohozná v Brezne“ (ďalej len „zápis“) bolo schválené a prijaté uznesenie č.2 v znení:

„Valné zhromaždenie súhlasí s úhradou straty spoločnosti za rok 2010 vo výške 106 634,86 Eur vkladmi spoločníkov a jednotlivých spoločníkov zaväzuje aby kryli stratu finančnými vkladmi v nasledovnej výške:

- Van Randen Vastgoed B.V. vo výške 51 184,73 Eur
- Fantázia, s.r.o. Poprad vo výške 29857,76 Eur
- mesto Brezno vo výške 25 592,37 Eur

najneskôr do 15.7.2011 pokladne spoločnosti, alebo na účet spoločnosti.“

Mesto ako spoločník za predmetné uznesenie nehlasovalo, avšak v súlade s obsahom spoločenskej zmluvy (čl. VI. bod 6.7.) na základe predmetného uznesenia bolo zaviazané na úhradu straty finančným vkladom vo výške 25 592,37 Eur a to v termíne najneskôr do 15.7.2011 pokladne spoločnosti, alebo na účet spoločnosti.

2.

Zápis bol na mesto doručený dňa 20.06.2011, bol zaevidovaný pod registratúrnym číslom 14980/2011. Spis bol preklopený do roku 2014 s číslom 2112 a do roku 2015 s číslom 1703, čo je momentálne súčasný stav.

3.

Dňa 13.10.2011 bol na mesto doručený „Zápis z valného zhromaždenia spoločnosti Fantázia Brezno s.r.o. konanom v sídle spoločnosti dňa 16.septembra 2011 o 10.30 hod. v hoteli Rohozná v Brezne“; predmetný zápis bol primátorom mesta odstúpený na odbor právnych služieb.

Podľa predmetného zápisu „spoločník mesto Brezno si je vedomé svojho záväzku ale z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov svoj záväzok ešte neuhradilo“. Valným zhromaždením bolo schválené uznesenie č.1 v znení:

„Spoločníci berú na vedomie svoje záväzky a povinnosť ich splatenia v dohľadnej dobe“

Mesto ako spoločník za predmetné uznesenie hlasovalo.

4.

Podľa „Zápisu z valného zhromaždenia spoločnosti Fantázia Brezno s.r.o. konanom v sídle spoločnosti dňa 23.mája 2012 o 13.00 hod. v hoteli Rohozná v Brezne“ na tomto valnom zhromaždení „p.Šefranková informovala spoločníkov o zistení, že má nepodloženú informáciu podľa ktorej nie je možné použiť verejné prostriedky na krytie straty spoločnosti, v ktorej má mesto podiel. Pohľadávka spoločnosti Fantázia Brezno s.r.o. voči Mestu Brezno za úhradu straty dosiahnutej v roku 2010 ostáva naďalej neuhradená. Mesto Brezno sa zaväzuje predložiť túto informáciu písomným potvrdením z Ministerstva financií“.

Kontrolou bolo zistené, že dňa 22.05.2012 mesto požiadalo ministerstvo financií o odborné stanovisko k otázke úhrady straty obchodnej spoločnosti.

Ministerstvo financií dňa 8.6.2012 v odpovedi na žiadosť uviedlo:

„zákon č.583/2004 Z.z. a zákon č.523/2004 Z.z. neupravujú postavenie spoločníkov v obchodnej spoločnosti, ani ich práva a povinnosti. Tieto skutočnosti upravuje napr. zakladateľská zmluva, resp. štatút spoločnosti v spojitosti s Obchodným zákonníkom. Spoločníci postupujú tak, ako sa zaviazali v príslušných dokumentoch pri dodržaní príslušných ustanovení Obchodného zákonníka ...“

Odpoveď ministerstva financií bola na mesto doručená dňa 13.06.2012, pridelená na vybavenie na ekonomický odbor.

5.

Problém neuhradenej pohľadávky obchodnej spoločnosti Fantázia s.r.o. bol diskutovaný aj na valnom zhromaždení konanom dňa 26.07.2013; zápis z valného zhromaždenia bol doručený na mesto dňa 24.09.2013 a zo strany primátora mesta odstúpený na ekonomický odbor. V zápise sa opäť uvádza, že v meste „sú si vedomí tohto záväzku aj povinnosti zaplatiť ho.“

6.

Na valnom zhromaždení konanom dňa 24.07.2014 bol opäť riešený problém neuhradenej pohľadávky obchodnej spoločnosti Fantázia s.r.o.; zápis z valného zhromaždenia bol doručený na mesto dňa 20.08.2014 a zo strany primátora mesta odstúpený na ekonomický odbor. V zápise sa opäť uvádza, že v meste „sú si vedomí tohto záväzku aj povinnosti zaplatiť ho. Chcú si overiť či aj ostatní spoločníci splatili stratu z roku 2010. Po ubezpečení, že áno, spoločník Mesto Brezno navrhuje, že po nahliadnutí do účtovnej dokumentácie a overení, že spoločníci splatili svoj dlh mesto súhlasí so splatením svojho záväzku do konca septembra 2014. Dokument uznanie dlhu spoločník Mesto Brezno odmietol podpísať.“

Kontrolný orgán k zisteným skutočnostiam uvádza nasledovné:

Podľa zákona č. 513/1991 Zb. – Obchodný zákonník v z.n.p. (ďalej len „Obchodný zákonník“) kompetencia vysporiadania sa so stratou v spoločnosti s ručením obmedzeným patrí v zmysle §125 ods.1 písm. b) do pôsobnosti najvyššieho orgánu spoločnosti - valného zhromaždenia spoločníkov. Táto kompetencia nemôže byť delegovaná na iný orgán a to ani spoločenskou zmluvou.

Obchodný zákonník neupravuje a nestanovuje podmienky úhrady straty spoločnosti; úhrada straty spoločnosti sa tak môže realizovať niekoľkými spôsobmi:

- zo zákonného rezervného fondu,
- z nerozdeleného zisku minulých rokov,
- z ostatných fondov tvorených zo zisku,
- zo základného imania,
- úhradou spoločníkmi s.r.o.,
- prevodom na účet neuhradenej straty minulých rokov.

S ohľadom na tieto možnosti, ***kontrolný orgán zastáva názor, že v spoločenskej zmluve mali byť precizované podmienky a spôsoby úhrady straty obchodnej spoločnosti so zreteľom, že jeden zo spoločníkov (mesto Brezno) je subjekt verejnej správy, ktorý nakladá s verejnými prostriedkami a pri úhrade straty spoločnosti z týchto zdrojov toto konanie môže byť hodnotené ako ne hospodárne použitie verejných prostriedkov. Táto skutočnosť pri uzatváraní spoločenskej zmluvy zohľadnená nebola.***

Podľa §121 ods.1 Obchodného zákonníka spoločenská zmluva môže určiť, že valné zhromaždenie je oprávnené uložiť spoločníkom povinnosť prispieť na úhradu strát spoločnosti peňažným plnením nad výšku vkladu až do polovice základného imania podľa výšky svojich vkladov. O porušení tejto povinnosti platia obdobne ust. §113 ods. 2 až 4 Obchodného zákonníka (spoločník, ktorý v zákonnej lehote nesplatil predpísanú hodnotu peňažného vkladu, je povinný platiť úrok z omeškania vo výške 20 % z nesplatennej sumy, ak spoločenská zmluva neurčuje inak).

S poukázaním na oprávnenie valného zhromaždenia uložiť povinnosť prispieť na úhradu strát aj s ohľadom na možné dôsledky, ***kontrolný orgán zastáva názor, že spoločenská zmluva z dôvodov už vyššie uvedených ako aj z dôvodu, že mesto je menšinovým spoločníkom a nemá možnosť ovplyvniť rozhodovanie v zásadných veciach, mala špecifikovať podmienky uplatnenia zákonného nároku voči spoločníkom, v prípade, že valné zhromaždenie využije zmocnenie dané v spoločenskej zmluve a rozhodne o úhrade straty peňažným plnením nad výšku vkladu až do polovice základného imania. Táto skutočnosť pri uzatváraní spoločenskej zmluvy rovnako zohľadnená nebola.***

Na základe právnej úpravy a ustanovení spoločenskej zmluvy valné zhromaždenie rozhodlo o úhrade straty spoločnosti za rok 2010 peňažným plnením nad výšku vkladu až do polovice základného imania podľa výšky vkladov spoločníkov.

2./ Záväzok mesta – úhrada straty spoločnosti Fantázia s.r.o. finančným vkladom

Na základe požiadavky o podanie vysvetlenia vo veci vzniku záväzku bolo dňa 17.03.2015 predložené zo strany kontrolovaného subjektu písomné „vyjadrenie k záväzku“:

„Odbor ekonomiky a financovania o záväzku voči spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o. nikdy neúčtoval, predmetný záväzok neinventarizoval a ani nebol požiadaný o úhradu predmetného záväzku či už zo strany vtedajšieho odboru právnych služieb alebo primátora mesta ako Valnej hromady a spoločníka spoločnosti Fantázia Brezno s.r.o. Žiadny účtovný doklad na vykonanie predmetných účtovných operácií ekonomickému odboru nebol doručený. V marci 2014 bol doručený na ekonomický odbor list právneho zástupcu spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o., na ktorý bola spracovaná odpoveď podľa pokynu štatutárneho zástupcu mesta. Odpoveď zo strany právneho zástupcu spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o. na predmetný list resp. požiadavku mesta sme do dnešného dňa neobdržali.“

Vo vyjadrení zo dňa 19.03.2015 odbor ekonomiky a financovania uviedol na doplnenie:

„o existencii existujúceho záväzku voči spoločnosti Fantázia Brezno s.r.o. sa (odbor ekonomiky a financovania) dozvedel dodatočne v roku 2012 a to pri inventarizácii za rok 2011. Odbor právnych služieb predložil doklad na zníženie podielu základného imania, avšak doklad o zaúčtovaní záväzku nebol zo strany odboru právnych služieb predložený ... Takisto podotýkam, že doposiaľ úhradu tohto záväzku neschválilo Mestské zastupiteľstvo v Brezne Záväzok v rokoch 2011 – 2014 inventarizovaný nebol.“

Kontrolou bolo zistené, že mesto ako spoločník a zodpovední zamestnanci o vzniku záväzku z titulu rozhodnutia valného zhromaždenia zo dňa 10.06.2010 vedeli odo dňa doručenia zápisu z uvedeného valného zhromaždenia. Vo veci, až na vyššie uvedené úkony, ktoré nemali vplyv na rozhodnutie o úhrade straty spoločnosti, nekonali.

Podľa §2 ods.2 písm. b) a ods. 4 zákona č.431/2002 Z.z. o účtovníctve v z.n.p. (ďalej len „zákon o účtovníctve“) predmetom účtovníctva je účtovanie skutočností o stave a pohybe záväzkov, pričom záväzkom je existujúca povinnosť účtovnej jednotky, ktorá vznikla z minulých udalostí, je pravdepodobné, že v budúcnosti zníži ekonomické úžitky účtovnej jednotky a dá sa spoľahlivo oceniť podľa § 24 až 28 cit. zákona; vykazuje sa v účtovnej závierke v súvahe alebo vo výkaze o majetku a záväzkoch.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o účtovníctve účtovná jednotka účtuje a vykazuje účtovné prípady v období, s ktorým časovo a vecne súvisia.

Kontrolou bolo zistené, že v účtovníctve mesta ako účtovnej jednotky nebolo o tomto záväzku vôbec účtované (od vzniku záväzku až do dňa začatia kontroly).

Podľa § 6 ods. 3 zákona o účtovníctve účtovná jednotka je povinná inventarizovať majetok, záväzky a rozdiel majetku a záväzkov podľa § 29 a 30 cit. právneho predpisu.

Kontrolou bolo zistené, že tento záväzok nebol evidovaný a ani inventarizovaný ku dňu zostavenia účtovnej závierky v rokoch 2011, 2012, 2013 a 2014.

Kontrolovaný subjekt uvedeným postupom konal v rozpore so zákonom o účtovníctve a s postupmi účtovania.

3./ Vklad majetku mesta do spoločnosti Fantázia Brezno s.r.o. pri jej založení

Podľa § 6 ods. 3 zákona o majetku obcí (v znení platnom v čase založenia obchodnej spoločnosti) obec môže svoj majetok vložiť ako vklad do obchodnej spoločnosti alebo môže zo svojho majetku založiť inú právnickú osobu.

Podľa § 9 ods. 2 písm. e) a f) zákona o majetku obcí (v znení platnom v čase založenia obchodnej spoločnosti) schváleniu obecným zastupiteľstvom podliehajú vždy vklady nehnuteľného majetku do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností a vklady iného majetku ako nehnuteľného majetku v hodnote určenej obecným zastupiteľstvom do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností.

Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 146/2003 zo dňa 15. decembra 2003 schválilo *vstup mesta Brezno do spoločného podniku so spoločnosťami*. Primátor mesta v zmysle § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení pozastavil výkon tohto uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 13/2004 zo dňa 23. februára 2004 zrušilo uznesenie MsZ č. 146/2003 a uznesením č. 13/2004 v časti II. v bode 1. schválilo *vstup mesta Brezno do spoločného podniku so spoločnosťami* a v bode 2. schválilo *názov spoločného podniku FANTAZIA Brezno s.r.o.*.

Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 132/2004 zo dňa 6. septembra 2004 (pokračovanie zo dňa 31.8.2004) v časti I. schválilo *nepeňažný vklad do spoločnosti FANTAZIA Brezno s.r.o., sídlo Rohozná 639, Brezno nasledovne:*

Mesto Brezno so sídlom v zastúpení primátorom mesta Brezna ako spoločníka spoločnosti FANTAZIA Brezno s.r.o. ... vkladá do spoločnosti nepeňažný vklad, ktorý tvoria nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Brezno

Predmetom nepeňažného vkladu podľa tohto uznesenia bolo celkovo 6 pozemkov a stavba školy č. súp. 539 v k. ú. Brezno.

Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 6/2005 zo dňa 1. februára 2005 schválilo *nepeňažný vklad mesta Brezna do spoločnosti FANTAZIA Brezno s.r.o., vo forme časti pozemku, parcela č. KN 7791/3. Presná výmera pozemku bude určená po vyhotovení geometrického plánu.*

Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 162/2005 zo dňa 10. októbra 2005 zrušilo uznesenie MsZ č. 6/2005/1 zo dňa 1. februára 2005 a schválilo *nepeňažný vklad pozemku, parcela C-KN č. 7791/12 – trvalé trávnaté porasty s výmerou 7 041 m² podľa geometrického plánu č. 36041459-37/2005, odčleneného od pozemku parcely E-KN č. 9410/1 – trvalé trávnaté porasty s výmerou 433 620 m² vedené na liste vlastníctva č. 5804 v k. ú. Brezno do spoločnosti FANTAZIA Brezno s.r.o.*

Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 108/2007 zo dňa 12.júna 2007 v časti I. zrušilo uznesenie MsZ č.162/2005/12/II zo dňa 10. októbra 2005 a v časti II. schválilo *nepeňažný vklad nehnuteľného majetku mesta Brezna pozemkov nachádzajúce sa v k. ú. Brezno odčlenených geometrickým plánom č. 00634808-336/2002, z pozemku parcely reg. C-KN č. 7799 – lesné pozemky s výmerou 7041 m2 vedenej na LV mesta Brezno č. 2351 do spoločnosti FANTAZIA Brezno s.r.o. ...* Predmetom nepeňažného vkladu podľa tohto uznesenia bolo celkovo 4 pozemky v k.ú. Brezno.

Kontrolou bolo zistené, že mestské zastupiteľstvo uznesením č. 13/2004 dňa 23.02.2004 v bode 1 schválilo *vstup mesta Brezno do spoločného podniku* a v bode 2. schválilo *názov spoločného podniku FANTAZIA Brezno s.r.o., týmto uznesením nebol schválený vklad nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta do majetku zakladanej obchodnej spoločnosti.* Napriek tejto skutočnosti bola mestom podpísaná *Spoločenská zmluva o založení spoločnosti s ručením obmedzeným* (bez vyznačenia dátumu uzatvorenia) a táto spoločnosť bola dňa 08.05.2004 zapísaná do obchodného registra. V spoločenskej zmluve o založení spoločnosti sa v článku IV.- Základné imanie a výška vkladov spoločníkov uvádza, že *Vklad spoločníka Mesto Brezno je nepeňažný vklad ktorý tvoria nehnuteľnosti časť pozemkov ktoré vznikli odčlenením z parcely č. 9410/1 pozemky boli odčlenené geometrickým plánom č. 00634808-336/2002 ...*

Kontrolou podľa obsahu spoločenskej zmluvy bolo zistené, že mesto vložilo do majetku spoločnosti nepeňažný vklad vo forme nehnuteľného majetku a to bez schválenia tohto vkladu oprávneným orgánom.

Kontrolný orgán konštatuje, že mesto pri vklade nehnuteľného majetku mesta do obchodnej spoločnosti nedodržalo ustanovenie § 9 ods. 2 písm. e) a f) zákona o majetku obcí (v znení platnom v čase založenia obchodnej spoločnosti), podľa ktorého schváleniu obecným zastupiteľstvom podliehajú vždy vklady nehnuteľného majetku do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností.

Nepeňažný vklad do spoločnosti mestské zastupiteľstvo schválilo až uznesením č. 132/2004 zo dňa 6.septembra 2004, teda časovo až po tom, ako bola spoločnosť založená a zapísaná do Obchodného registra.

Kontrolou bolo zistené, že označenie nehnuteľností uvedených ako vklad do spoločnosti v tomto uznesení nie je totožné s označením nehnuteľností tak ako sú uvedené v spoločenskej zmluve v článku IV. - Základné imanie a výška vkladov spoločníkov.

Ďalším uznesením, ktorým mestské zastupiteľstvo schválilo nepeňažný vklad (resp. jeho časť) do obchodnej spoločnosti bolo uznesenie mestského zastupiteľstva č. 108/2007 zo dňa 12.júna 2007; predmetom tohto uznesenia bol vklad pozemkov v k.ú. Brezno, ktorých číselné označenie je zhodné s údajmi podľa čl. IV. spoločenskej zmluve, kde sú takto uvedené.

Na základe porovnania obsahu spoločenskej zmluvy a uznesení mestského zastupiteľstva, ktorými bol schválený vklad majetku mesta do spoločnosti, ***kontrolný orgán konštatuje nejednotnosť údajov o nehnuteľnom majetku, ktorý bol predmetom nepeňažného vkladu mesta do spoločnosti; údaje o pozemkoch uvedené v spoločenskej zmluve nekorešpondujú s údajmi o pozemkoch podľa uznesenia mestského zastupiteľstva č. 132/2004, a rovnako ani s údajmi podľa písomného vyhlásenia vkladateľa zo dňa 14.9.2004, ktorý bol***

podkladom pre zápis vlastníckeho práva k týmto nehnuteľnostiam v prospech OS v katastri nehnuteľností.

Spisová dokumentácia neobsahuje všetky relevantné doklady, preukazujúce vymedzenie majetku mesta vloženého do spoločnosti, predovšetkým chýba geometrický plán č. 35041459/2004, ktorý bol podkladom pre prijatie uznesenia MsZ č. 132/2004 (ako to vyplýva z obsahu uznesenia) a ktorý dokumentuje neskoršie rozčlenenie resp. vytvorenie niektorých pozemkov uvedených v čl. IV spoločenskej zmluvy (a tým preukazuje zhodu údajov, resp. totožnosť nehnuteľností podľa spoločenskej zmluvy a príslušného uznesenia MsZ, keďže v týchto dokumentoch sa číselné označenie dotknutých parciel a ich výmera odlišuje).

Z uvedených skutočností vyplýva, že ***nepenažný vklad mesta do spoločnosti, patriaci do základného imania spoločnosti, bol schválený až následne po tom, čo bola uzatvorená spoločenská zmluva a spoločnosť bola zapísaná do obchodného registra.***

Kontrolný orgán konštatuje, že mesto uvedeným postupom nekonalo v súlade s dikciou ust. § 105 ods.1 Obchodného zákonníka, podľa ktorého spoločnosť s ručením obmedzeným je spoločnosť, ktorej základné imanie tvoria vopred určené vklady spoločníkov.

Podľa § 59 ods.2 tretia veta Obchodného zákonníka nepenažný vklad musí byť splatený pred zápisom výšky základného imania do obchodného registra.

Podľa § 60 ods.1 Obchodného zákonníka časti vkladov spoločníkov splatené pred vznikom spoločnosti spravuje zakladateľ, ktorý je tým poverený v spoločenskej zmluve (správca vkladu)... vlastnícke právo k nehnuteľnosti nadobúda spoločnosť až vkladom vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností na základe písomného vyhlásenia vkladateľa opatreného osvedčením pravosti podpisu. Podľa odseku 2 tohto ustanovenia ak je nepenažným vkladom nehnuteľnosť... je vkladateľ povinný odovzdať správcovi písomné vyhlásenie podľa odseku 1 pred podaním návrhu na zápis spoločnosti do obchodného registra. Odovzdaním tohto vyhlásenia správcovi vkladu sa vklad považuje za splatený....

V čl. IV. spoločenskej zmluvy, bod 4.2 sa uvádza:

Vklad spoločníka Mesto Brezno.....spolu nepenažný vklad spoločníka je vo výške 2.300.000,- Sk... splatený v plnej výške.

Podľa bodu 4.3. spoločenskej zmluvy za správcu vkladov bola ustanovená spoločnosť Fantázia s.r.o. Poprad.

Spoločnosť bola zapísaná do obchodného registra dňa 8.5.2004; tento deň je v zmysle ust. § 62 ods.1 Obchodného zákonníka dňom vzniku spoločnosti.

Kontrolou bolo zistené, že Mesto Brezno ako spoločník spoločnosti vydalo písomné vyhlásenie o majetkovom vklade v zmysle ust. § 60 ods.1 Obchodného zákonníka dvoma dokumentmi:

1/ *Vyhlásenie* zo dňa 14.9.2004, podľa obsahu ktorého vkladá do spoločnosti nepenažný vklad, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta v k. ú. Brezno (príloha č.7 správy); nehnuteľnosti tu uvedené sú zhodné s vymedzením nehnuteľností podľa uznesenia MsZ č. 132/2004;

2/ *Vyhlásenie vkladateľa* zo dňa 30.7.2007 podľa obsahu ktorého vkladá do spoločnosti nepenažný vklad, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta v k.ú. Brezno

(príloha č.8 správy); nehnuteľnosti tu uvedené sú zhodné s vymedzením nehnuteľností podľa uznesenia MsZ č. 108/2007.

Kontrolou bolo zistené, že ani jedno vyhlásenie nachádzajúce sa v spise nie je opatrené osvedčením o pravosti podpisu zástupcu vkladateľa. Z dátumov vydania uvedených vyhlásení vyplýva, že boli vydané až po vzniku spoločnosti, teda nemohli byť vydané a odovzdané správcovi pred podaním návrhu na zápis spoločnosti do obchodného registra.

Keďže podľa vyššie uvedeného ustanovenia zákona vklad spoločníka, ktorým je nehnuteľnosť, sa považuje za splatený až odovzdaním tohto vyhlásenia správcovi, nemohli nastať právne účinky splatenia pred týmto úkonom. Dôsledkom uvedenej skutočnosti je, že ***k splateniu vkladu mesta v spoločnosti v skutočnosti nedošlo v súlade s ust. § 59 ods.2 Obchodného zákonníka, t.j. pred zápisom výšky základného imania do obchodného registra, ktorý bol vykonaný súčasne so zápisom spoločnosti do tohto registra; napriek tomu bol v spoločenskej zmluve vklad mesta označený ako splatený.***

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že ***uvedeným postupom mesta, čo sa týka jeho majetkového vkladu do spoločnosti, neboli dodržané ustanovenia Obchodného zákonníka o splatení nepeňažného vkladu;*** dôsledkom toho nemohol správca vkladu, resp. štatutárny orgán spoločnosti splniť riadne svoje povinnosti vyplývajúce mu z § 60 ods.2 a 4 Obchodného zákonníka.

Podľa § 60 ods.1, prvá štvrtá a piata veta Obchodného zákonníka časti vkladov spoločníkov splatené pred vznikom spoločnosti spravuje zakladateľ, ktorý je tým poverený v spoločenskej zmluve (správca vkladu)...vlastnícke právo k nehnuteľnosti nadobúda spoločnosť až vkladom vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností na základe písomného vyhlásenia vkladateľa opatreného osvedčením pravosti podpisu; ak sa na prevod práva k predmetu nepeňažného vkladu vyžaduje zápis do osobitnej evidencie podľa osobitného zákona, je štatutárny orgán spoločnosti povinný podať návrh na zápis do tejto evidencie do 15 dní od vzniku spoločnosti. Podľa odseku 2 tohto ustanovenia ak je nepeňažným vkladom nehnuteľnosť... je vkladateľ povinný odovzdať správcovi písomné vyhlásenie podľa odseku 1 pred podaním návrhu na zápis spoločnosti do obchodného registra. Odovzdaním tohto vyhlásenia správcovi vkladu sa vklad považuje za splatený....

Podľa bodu 4.3. spoločenskej zmluvy za správcu vkladov bola ustanovená spoločnosť Fantázia s.r.o. Poprad.

Vklad vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, resp. ich časti bol vykonaný na základe písomného *Vyhlásenia* mesta zo dňa 14.9.2004; z údajov vyznačených na tomto doklade vyplýva, že vklad vlastníckeho práva v prospech spoločnosti bol v katastri nehnuteľností povolený dňa 22.9.2004 pod V 1629/2004. Z dátumu vydania vyhlásenia je zrejmé, že nebolo vydané a odovzdané správcovi v súlade s § 60 ods.1 Obchodného zákonníka. Vyhodenie *Vyhlásenia*, ktoré bolo predložené ku kontrole, nie je opatrené osvedčením podpisu vkladateľa.

V spise sa nachádza aj *Návrh na vklad* zo dňa 29.7.2004, ktoré nevymedzuje majetok v rovnakom rozsahu ako *Vyhlásenie*; doručenie tohto dokumentu správe katastra však v spise nie je preukázané.

Mesto ako spoločník spoločnosti neodovzdalo správcovi vkladu vyhlásenie vkladateľa o nepeňažnom vklade do spoločnosti spôsobom podľa § 60 ods.1, štvrtá veta Obchodného zákonníka; v dôsledku uvedeného nemohol správca vkladu, resp. štatutárny orgán spoločnosti splniť riadne svoje povinnosti vyplývajúce mu z § 60 ods.1, piata veta Obchodného zákonníka.

Vklad vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, resp. ich časti bol vykonaný na základe písomného *Vyhlásenia vkladateľa* zo dňa 30.7.2007, predloženého spolu s návrhom na vklad zo dňa 30.7.2007, doručeným Správe katastra v Brezne dňa 3.8.2007.

Z údajov vyznačených na tomto doklade vyplýva že vklad vlastníckeho práva v prospech spoločnosti bol povolený dňa 30.8.2007 pod V 1642/2007.

Z dátumu vydania vyhlásenia je zrejmé, že nebolo vydané a odovzdané správcovi v súlade s § 60 ods.1 Obchodného zákonníka.

Vyhotovenie *Vyhlásenia* predložené ku kontrole nie je opatrené osvedčením podpisu vkladateľa.

V spise sa nachádza aj *Návrh na vklad* zo dňa 30.7.2007, doručený správe katastra.3.8.2007.

Po vykonaní vkladu vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam boli tieto zapísané v katastri nehnuteľností na LV č. 11685 k.ú. Brezno pre spoločnosť Fantázia Brezno, s.r.o..

4./ Zvyšovanie a znižovanie základného imania spoločnosti Fantázia Brezno s.r.o.

Dňa 21.06.2005 valné zhromaždenie spoločnosti Fantázia Brezno s.r.o. uznesením jednohlasne rozhodlo o zvýšení základného imania spoločnosti o 2 613 000 Sk na celkovú hodnotu základného imania 9 583 000 Sk. Boli zvýšené majetkové podiely troch zo štyroch spoločníkov - majetkový podiel nezvyšovalo mesto Brezno.

Mesto Brezno ako spoločník hlasovalo za zvýšenie základného imania a to napriek zníženiu majetkového podielu mesta v spoločnosti a tým aj zníženiu podielu na základnom imaní a aj na rozhodovaní spoločnosti. Primátor mesta hlasoval na základe uznesenia MsZ č.109/2005 zo dňa 14.06.2005, ktorým bolo schválené zvýšenie základného imania spoločnosti o 2 613 000 Sk na celkovú hodnotu základného imania 9 583 000 Sk. Týmto uznesením MsZ bolo schválené zvýšenie majetkových podielov jednotlivých spoločníkov (okrem mesta Brezna).

Zvýšením základného imania zvyšovaním majetkových podielov spoločníkov (okrem mesta Brezna) klesla hodnota majetkového podielu mesta Brezna v spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o. z 33 % na 24%.

Podľa § 146 Obchodného zákonníka o znížení základného imania rozhoduje valné zhromaždenie. Pritom sa nesmie znížiť hodnota základného imania spoločnosti a výška vkladu každého spoločníka pod sumu ustanovenú v § 108 a § 109 ods. 1 cit. právneho predpisu.

Dňa 10.06.2011 valné zhromaždenie spoločnosti Fantázia Brezno s.r.o. uznesením rozhodlo o úhrade straty zo základného imania spoločnosti. Základné imanie spoločnosti tak bolo znížené z hodnoty 318 100 € na hodnotu 10 000 €.

Spoločník mesto Brezno, zastúpené primátorom mesta, sa pri hlasovaní o tomto uznesení zdržalo.

Na základe uznesenia valného zhromaždenia došlo k zníženiu hodnoty majetkového podielu mesta Brezna zo sumy 73 947 € na sumu 2 400 €.

Podľa platnej právnej úpravy o zvýšení a znížení základného imania rozhoduje valné zhromaždenie dvojtretinovou väčšinou hlasov spoločníkov. Spoločenská zmluva môže stanoviť aj vyšší počet hlasov potrebných na prijatie tohto rozhodnutia.

Kontrolný orgán zastáva názor, že v spoločenskej zmluve z dôvodu, že mesto je menšinovým spoločníkom a nemá možnosť ovplyvniť rozhodovanie v zásadných veciach, mala byť uplatnená zásada opatrnosti a mal byť stanovený vyšší počet hlasov potrebných na prijatie rozhodnutia o zvýšení, resp. znížení základného imania. Mesto Brezno ako spoločník si pri kreovaní ustanovení spoločenskej zmluvy túto požiadavku neuplatnilo.

5./ Založenie majetku spoločnosti Fantázia Brezno s.r.o.

Podľa zápisu z valného zhromaždenia konanom dňa 21.júna 2005 traja zo štyroch spoločníkov (okrem mesta Brezna) požičali v roku 2005 spoločnosti „finančné čiastky“ vo výške 3 418 000 Sk.

Podľa zápisu z valného zhromaždenia konanom dňa 20. apríla 2006 konateľka informovala o podmienkach získania úverových zdrojov na dostavbu hotela Rohozná vo výške 12 ml. Sk. Uznesením valného zhromaždenia č.3 bolo schválené „založenie nehnuteľnosti – stavby a pozemku Hotela Rohozná na získanie úveru na dostavbu Hotela Rohozná od Slovenskej sporiteľne vo výške 12 ml. Sk“ a zároveň valné zhromaždenie „schválilo čerpanie tohto úveru“.

Podľa zápisu z valného zhromaždenia konanom dňa 24. apríla 2007 konateľka informovala o situácii so stále nesplatením vkladom spoločníka mesta Brezna do spoločnosti. Tiež informovala o finančnej situácii spoločnosti a upozornila na hroziacu platobnú neschopnosť z dôvodu neustálych investícií a tiež z dôvodu splácania úveru na výstavbu Hotela Rohozná. Skonštatovala, že je „nutná finančná injekcia v krátkom časovom horizonte vo výške 2 ml. Sk“. Jeden zo spoločníkov bol ochotný „poskytnúť sumu na dokončenie projektov“ za splnenia podmienok zo strany mesta uvedených v zápise (predaj „istých parciel“ vo vlastníctve mesta spoločnosti, finančná spoluúčasť mesta na vybudovaní cesty na eurosalaš, poskytnutie úľavy na dani z nehnuteľnosti).

Podľa zápisu z valného zhromaždenia konanom dňa 26.júla 2013 konateľka uviedla, že „vzhľadom na zlú finančnú situáciu a nutnosť splatenia bankového úveru boli v októbri 2012 vypracované záložné zmluvy k majetku spoločnosti v prospech spoločníkov Van Randen Vastgoed a Fantázia s.r.o. Poprad, ktorí vložili veľký objem finančných prostriedkov do spoločnosti a spoločnosť ich do dnešného dňa nezačala splácať. Spoločník Van Randen Vastgoed prejavil ochotu splatiť bankový úver v celej výške pod podmienkou vypracovania

týchto záložných zmlúv a vzhľadom na časovú tieseň a nutnosť urýchleného vyplatenia úveru predsedníčka VZ navrhuje schváliť tieto záložné zmluvy dodatočne.“

Následne valné zhromaždenie prijalo dňa 26.júla 2013 uznesenie č.4 v znení:

„Valné zhromaždenie schvaľuje založenie majetku spoločnosti Záložnou zmluvou v prospech spoločníka Van Randen Vastgoed zo dňa 3.10.2012 a v prospech spoločníka Fantázia s.r.o. Poprad Záložnou zmluvou zo dňa 25.10.2012.“

Mesto Brezno v zastúpení primátorom mesta sa zdržalo pri hlasovaní o tomto uznesení.

Kontrolný orgán zastáva názor, že v spoločenskej zmluve z dôvodu, že mesto je menšinovým spoločníkom a nemá možnosť ovplyvniť rozhodovanie v zásadných veciach, mala byť uplatnená zásada opatrnosti čo sa týka hospodárenia a nakladania s majetkom spoločnosti. Mesto Brezno ako spoločník si ani v tomto prípade pri kreovaní ustanovení spoločenskej zmluvy takúto požiadavku neuplatnilo.

6./ Kontrola efektívnosti a účinnosti vkladu majetku mesta do spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o.

Analýza hospodárenia spoločnosti na základe údajov z účtovných výkazov (Výkaz ziskov a strát Úč POD 2-01) dokumentuje, že spoločnosť odo dňa svojho vzniku hospodári so stratou. Z hospodárenia spoločnosti nemalo mesto v období od založenia spoločnosti doteraz žiadny finančný prínos.

Mesto vložilo do spoločnosti nehnuteľný majetok v hodnote (po prepočte na aktuálnu menu) 73 947 € a ku dňu 31.12.2014 má mesto v spoločnosti majetok v hodnote 10 000 €.

Analýzou majetkového postavenia spoločnosti na základe údajov z účtovných výkazov (Súvaha Úč POD1-01) je zrejмый pokles aktív a to aj dlhodobého hmotného majetku. Zdroje krytia aktív sú vo veľmi zlej štruktúre. Spoločnosť je závislá od pôžičiek spoločníkov. Spoločnosť ručí spoločníkom za ich pôžičky celým majetkom.

Kontrolný orgán od kontrolovaného subjektu okrem zápisov z valných zhromaždení nezískal žiadne doklady o prijatí úveru z nemenovanej banky ako aj prijatí pôžičiek od spoločníkov spoločnosti, pričom podľa údajov z účtovných výkazov (Súvaha Úč POD1-01) spoločnosť vykazuje záväzky voči spoločníkom nasledovne:

2009	2010	2011	2012	2013
743 453	768 552	744 610	776 600	771 600

Vyššie uvedené skutočnosti ako aj absencia dokumentácie preukazujú nedostatočnú kontrolu spoločnosti zo strany spoločníka, ktorá bola spôsobená z veľkej časti znížením majetkového podielu mesta z 33 % na 24 %, čo malo a má za následok aj vplyv na rozhodovanie o zásadných veciach spoločnosti a tiež nedostatočnou ochranou svojich práv spoločníka pri zakladaní spoločnosti a pri uplatnení si svojich nárokov v spoločenskej zmluve.

Kontrolou efektívnosti vkladu majetku mesta do spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o. bolo zistené, že založenie spoločnosti malo pre mesto negatívny finančný dopad a bolo z finančného hľadiska neefektívne. Hodnota majetkového podielu mesta sa znížila zo sumy 73 947 € na sumu 2 400 €. Mesto nemalo a nemá žiadny dosah na rozhodovanie o zásadných

otázkach spoločnosti, a to tak z hľadiska majetkovej účasti v spoločnosti ako aj z hľadiska uplatnenia si svojich práv spoločníka cez spoločenskú zmluvu.

Kontrola preukázala

- ***nezákonný postup pri založení spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o. – konanie v rozpore so zákonom o majetku obcí,***
- ***neefektívnosť a neúčinnosť vkladu majetku mesta do spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o.,***
- ***nezákonné konanie mesta ako spoločníka – konanie v rozpore s Obchodným zákonníkom - nekonanie vo veci uplatnenia pohľadávky zo strany spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o.;***
- ***nedostatočné uplatnenie svojich práv spoločníka pri zakladaní spoločnosti Fantázia Brezno, s.r.o., pri kreovaní spoločenskej zmluvy a pri kontrole tejto spoločnosti,***
- ***nezákonné konanie kontrolovaného subjektu – konanie v rozpore so zákonom o účtovníctve - nezaúčtovanie záväzku, ktorý mestu vznikol a nedôsledné vykonanie inventarizácie záväzkov, čo možno považovať za nedostatočné a neúplné vedenie účtovníctva.***

Kontrolný orgán na základe výsledku kontroly uložil vedúcemu kontrolovaného subjektu povinnosť prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin a určiť zamestnancov zodpovedných za nedostatky zistené následnou finančnou kontrolou a uplatniť voči nim opatrenia podľa osobitných predpisov.