

**MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO MESTA BREZNA**  
**16. február 2015**

---

**NÁVRH NA UZNESENIE**

**Číslo poradia: 18.10**

**Rôzne**

Pokračovanie konania Mestského zastupiteľstva mesta Brezna o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov - Plnenie uznesenia MsZ číslo 156/2014 z 27.10.2014

---

**Mestské zastupiteľstvo mesta Brezna**

**I/ Prijíma rozhodnutie v znení:**

Mestské zastupiteľstvo mesta Brezna na svojom zasadnutí dňa 16. februára 2015 v konaní o ochrane verejného záujmu a zamedzení rozporu záujmov proti poslancovi Ing. Vladimírovi Kvačkajovi, bytom Brezno, vo veci porušenia povinnosti podať písomné oznámenie podľa čl. 7, ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 tohto ústavného zákona prijalo toto

**R o z h o d n u t i e:**

1. Poslanec Mestského zastupiteľstva mesta Brezna Ing. Vladimír Kvačkaj porušil čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z., tým, že v termíne do 31. marca 2014 nepodal písomné oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za predchádzajúci kalendárny rok.
2. Podľa článku 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov sa poslancovi Ing. Vladimírovi Kvačkajovi ukladá pokuta vo výške jednomesačnej odmeny za výkon funkcie poslanca, t.j. 100 Eur, ktorú je povinný uhradiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mesta Brezna, IČO 00313319, vedený v Prima banka Slovensko, a.s., číslo účtu 2002791001/5600.

**O d ô v o d n e n i e:**

Podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov „Verejný funkcionár je povinný do 30 odo dňa, keď sa ujal funkcie, a počas jej výkonu vždy do 31. marca podať písomné oznámenie za predchádzajúci kalendárny rok, v ktorom uvedie ...“

Podľa čl. 9, ods. 2, písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov „*Orgán, ktorý uskutočňuje konanie podľa odseku 1, začne konanie z vlastnej iniciatívy, ak jeho zistenia nasvedčujú tomu, že verejný funkcionár v oznámení podľa čl. 7 alebo podľa čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje alebo že verejný funkcionár neslnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom ...*“

Podľa čl. 9, ods. 4 „*Orgán podľa od. 1 umožní verejnému funkcionárovi, proti ktorému sa vedie konanie, aby sa vyjadril k podnetu; ak je to potrebné, vykoná ďalšie dokazovanie.*“

Podľa čl. 9 ods. 6 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov „*Ak sa v konaní preukázalo, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje, rozhodnutie obsahuje výrok, v ktorom sa uvedie, v čom je konanie alebo opomenutie verejného funkcionára v rozpore s týmto ústavným zákonom alebo zákonom, odôvodnenie a poučenie o oprávnom prostriedku. Rozhodnutie obsahuje aj povinnosť zaplatiť pokutu podľa odseku 10.*“

Podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov „*Pokuta sa ukladá... v sume zodpovedajúcej mesačného platu verejného funkcionára, ak ide o porušenie povinnosti povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7.*“

Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov na základe zistení, že poslanec Mestského zastupiteľstva mesta Brezna Ing. Vladimír Kvačkaj nesplnil povinnosť v súlade s čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z., tým, že v termíne do 31. marca 2014 nepodal písomné oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za predchádzajúci kalendárny rok, predložila poslancom Mestského zastupiteľstva mesta Brezna na zasadnutí konanom dňa 27. októbra 2014 návrh na začatie konania proti poslancovi Ing. Vladimírovi Kvačkajovi. Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie o začatí konania o návrhu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a v rámci rozpravy umožnilo dotknutému poslancovi, aby sa vyjadril k návrhu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Ďalšie dokazovanie nebolo potrebné.

Podľa čl. 9 ods. 9 prvej vety ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov rozhodnutie musí byť prijaté nadpolovičnou väčšinou členov mestského zastupiteľstva. Rozhodnutie bolo prijaté na zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Brezna, konaného dňa 16.02.2015. Na zasadnutí bolo prítomných ..... poslancov z celkového počtu 21 poslancov. Za prijatie rozhodnutia hlasovalo ..... poslancov.

Na základe vykonaného dokazovania je možné konštatovať, že sa jednoznačne preukázalo, že dotknutý poslanec Ing. Vladimír Kvačkaj porušil povinnosť ustanovenú v čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. ochrane verejného záujmu pri

výkone funkcií verejných funkcionárov a bola mu v súlade s čl. 9, ods. 10, písm. a) uložená pokuta vo výške jedno mesačnej odmeny za výkon funkcie poslanca MsZ.

## **P o u č e n i e**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať návrh na jeho preskúmanie Ústavnému súdu Slovenskej republiky v lehote do dní odo dňa jeho schválenia mestským zastupiteľstvom.

## **II/ Prijíma rozhodnutie v znení**

Mestské zastupiteľstvo mesta Brezna na svojom zasadnutí dňa 16. februára 2015 v konaní o ochrane verejného záujmu a zamedzení rozporu záujmov proti poslancovi Ing. arch. Michalovi Medved'ovi, bytom Brezno, vo veci porušenia povinnosti podať písomné oznámenie podľa čl. 7, ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 tohto ústavného zákona prijala toto

### **R o z h o d n u t i e:**

3. Poslanec Mestského zastupiteľstva mesta Brezna Ing. arch. Michal Medved' porušil čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. tým, že v termíne do 31. marca 2014 nepodal písomné oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za predchádzajúci kalendárny rok.
4. Podľa článku 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov sa poslancovi Ing. arch. Michalovi Medved'ovi ukladá pokuta vo výške jedno mesačnej odmeny za výkon funkcie poslanca, t.j. 100 Eur, ktorú je povinný uhradiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mesta Brezna, IČO 00313319, vedený v Prima banka Slovensko, a.s., číslo účtu 2002791001/5600.

### **O d ô v o d n e n i e:**

Podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov „Verejný funkcionár je povinný do 30 odo dňa, keď sa ujal funkcie, a počas jej výkonu vždy do 31. marca podať písomné oznámenie za predchádzajúci kalendárny rok, v ktorom uvedie ...“

Podľa čl. 9, ods. 2, písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov „*Orgán, ktorý uskutočňuje konanie podľa odseku 1, začne konanie z vlastnej iniciatívy, ak jeho zistenia nasvedčujú tomu, že verejný funkcionár v oznámení podľa čl. 7 alebo podľa čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje alebo že verejný funkcionár neslnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom ...*“

Podľa čl. 9, ods. 4 „Orgán podľa od. 1 umožní verejnému funkcionárovi, proti ktorému sa vedie konanie, aby sa vyjadril k podnetu; ak je to potrebné, vykoná ďalšie dokazovanie.

Podľa čl. 9 ods. 6 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov „Ak sa v konaní preukázalo, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje, rozhodnutie obsahuje výrok, v ktorom sa uvedie, v čom je konanie alebo opomenutie verejného funkcionára v rozpore s týmto ústavným zákonom alebo zákonom, odôvodnenie a poučenie o oprávnom prostriedku. Rozhodnutie obsahuje aj povinnosť zaplatiť pokutu podľa odseku 10.“

Podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov „Pokuta sa ukladá... v sume zodpovedajúcej mesačného platu verejného funkcionára, ak ide o porušenie povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7.“

Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov na základe zistení, že poslanec Mestského zastupiteľstva mesta Brezna Ing. arch. Michal Medveď nesplnil povinnosť v súlade s čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z., tým, že v termíne do 31. marca 2014 nepodal písomné oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za predchádzajúci kalendárny rok, predložila poslancom Mestského zastupiteľstva mesta Brezna na zasadnutí konanom dňa 27. októbra 2014 návrh na začatie konania proti poslancovi Ing. arch. Michalovi Medveďovi.

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie o začatí konania o návrhu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a v rámci rozpravy umožnilo dotknutému poslancovi, aby sa vyjadril k návrhu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Ďalšie dokazovanie nebolo potrebné.

Podľa čl. 9 ods. 9 prvej vety ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov rozhodnutie musí byť prijaté nadpolovičnou väčšinou členov mestského zastupiteľstva. Rozhodnutie bolo prijaté na zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Brezna, konaného dňa 16.02.2015. Na zasadnutí bolo prítomných ..... poslancov z celkového počtu 21 poslancov. Za prijatie rozhodnutia hlasovalo ..... poslancov.

Na základe vykonaného dokazovania je možné konštatovať, že sa jednoznačne preukázalo, že dotknutý poslanec Ing. arch. Michal Medveď porušil povinnosť ustanovenú v čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a bola mu v súlade s čl. 9, ods. 10, písm. a) uložená pokuta vo výške jedno mesačnej odmeny za výkon funkcie poslanca MsZ.

#### P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať návrh na jeho preskúmanie Ústavnému súdu Slovenskej republiky v lehote do dní odo dňa jeho schválenia mestským zastupiteľstvom.

**MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO MESTA BREZNA**  
**16. február 2015**

---

**DÔVODOVÁ SPRÁVA**

**Číslo poradia: 18.10**

**Rôzne**

Pokračovanie konania Mestského zastupiteľstva mesta Brezna o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov - Plnenie uznesenia MsZ číslo 156/2014 z 27.10.2014

---

Mestské zastupiteľstvo mesta Brezna na svojom zasadnutí 27. októbra 2014 začalo konanie proti poslancovi MsZ Ing. Vladimírovi Kvačkajovi vo veci porušenia povinnosti podať písomné oznámenie podľa čl. 7, ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 tohto ústavného zákona a poslanec Ing. Kvačkaj sa na tomto zasadnutí k podnetu na začatie konania vyjadril.

Poslanci mestského zastupiteľstva na zasadnutí 27.10.2014 nerozhodli vo veci a konanie nie je možné zastaviť z dôvodu, že sa nepreukázalo neporušenie príslušných ustanovení ústavného zákona. Z uvedeného dôvodu predkladáme poslancom na schválenie návrh na uznesenie, ktorým prijme rozhodnutie voči poslancovi Ing. Kvačkajovi s uložením pokuty vo výške zodpovedajúcej mesačnému platu (odmene) verejného funkcionára. Na prijatie takéhoto uznesenia je potrebná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva. Inak to znamená, že sa konanie zastavuje.

Obdobne bolo v októbri 2014 mestské zastupiteľstvo začalo konanie vo veci porušenia povinnosti podať písomné oznámenie podľa čl. 7, ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 ústavného zákona proti vtedajšiemu poslancovi MsZ Ing. arch. Michalovi Medved'ovi. Aj napriek tomu, že konanie nebolo ukončené v zákonom stanovenej lehote a pánovi Ing. arch. Medved'ovi zanikol mandát poslanca skončením volebného obdobia, konanie nie je zastavené. Pre orgán konajúci vo veci je stanovená max. lehota na rozhodnutie (60 dní odo dňa začatia konania), avšak nie je zákonom ustanovené, aké právne dôsledky vyvolá stav, ak príslušný orgán nerozhodne vo veci v tejto lehote. Samotná lehota má len poriadkový charakter a jej nedodržanie nespôsobuje zastavenie (ukončenie) konania. V opačnom prípade by nastali situácie, kedy by nečinnosť orgánu spôsobila márne uplynutie lehoty. Z odvolaní sa na uvedené skutočnosti konanie pokračuje aj voči Ing. arch. Medved'ovi a preto v návrhu na uznesenie predkladáme rozhodnutie aj voči tomuto bývalému verejnému funkcionárovi.