

V y h o d n o t e n i e

pripomienok k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia o hospodárení s bytmi a obytnými miestnosťami v zariadeniach určených k trvalému bývaniu, vo vlastníctve mesta

V zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/2004 Z. z., o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, obec je povinná zverejniť vyvesením na úradnej tabuli v obci návrh nariadenia, o ktorom má rokovať obecné zastupiteľstvo, najmenej 15 dní pred jeho rokovaním a to z dôvodu podania pripomienok k návrhu nariadenia

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia **Všeobecne záväzného nariadenia hospodárení s bytmi a obytnými miestnosťami v zariadeniach určených k trvalému bývaniu, vo vlastníctve mesta (ďalej len „návrh nariadenia“)** bol vyvesený na úradnej tabuli MsÚ Brezno dňa 02.06.2023, zvesený dňa 02.06.2023 a v tej istej lehote bol zverejnený aj na webovom sídle mesta Brezno.
2. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia začala plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade Brezno.
3. Počas 10 dňovej lehoty na podanie pripomienok k návrhu nariadenia boli na Mestský úrad Brezno dňa 12.06.2023 doručené pripomienky od Hlavnej kontrolórky mesta Brezna :
 1. Nerozlišuje sa byt z úveru zo ŠFRB a byt z úveru zo ŠFRB a dotácie??? – k §2 ods.2 – **pripomienka nebola akceptovaná a zapracovaná do VZN.**
 2. Nie je to dané právnou úpravou a spôsobom financovania o aký byt ide? - §2 ods.6 **pripomienka bola prijatá a zapracovaná do VZN.**
 3. Odporúčam teda v tej prílohe uviesť teda druh bytu ... tak ako je to tu uvedené A označiť prílohu - §2 ods.8 **pripomienka bola prijatá a zapracovaná do VZN.**
 4. Kategorizácia bytov – I., II., III., IV kategórie – **pripomienka bola prijatá a zapracovaná do VZN.**
 5. Žiadateľ a riadne zadefinovať v §4 ods.1 v spojení s ods.4 – **pripomienka bola prijatá a zapracovaná do VZN.**
 6. Upresniť akona mail, do e schránky ako - §4 ods.7 **pripomienka bola prijatá a zapracovaná do VZN.**
 7. Pri kontrole som odporúčala uviesť do VZN náležitosti evidencie, detto u poradovníka - §7 ods.6 - **pripomienka bola prijatá a zapracovaná do VZN.**
 8. OK a ako sa vysporiadame v prípade poradovníka z druhým dôvodom podľa osobitného zreteľa podľa z.č.443/2010 Z. z. ??? - §9 ods.3 **pripomienka bola prijatá a zapracovaná do VZN.**

9. Nebudeme transparentne ho zverejňovať? §9 ods.4 - **pripomienka bola prijatá a zapracovaná do VZN.**
10. Detto o ktoré byty ide? Vo VZN by nemali byť prepisované ustanovenia zákonaprokuratúra to vytýka ... a je to zbytočné časť III. Časť sociálne byty. **Pripomienka nebol zohľadnená**
11. Nesedí mi tam odkaz na právnu úpravu ... ???? III. Časť sociálne byty ods.6 **pripomienka bola prijatá a zapracovaná do VZN.**
12. Riešite zákon o majetku obcí a neriešite zákon č. 443/2010 ... odporúčam oddeliť a riešiť zvlášť podľa každej právnej úpravy - §16 ods.5 - **pripomienka bola prijatá a zapracovaná do VZN.**
13. Dôvod prečo u každých ... ??? Opäť sme si „vyrobili“ problém, lebo nemáme tie byty zadefinované a oddelené podľa právnych úprav ... §16 ods.7 **pripomienka bola prijatá a zapracovaná do VZN.**
14. A nie aj osobitný zreteľ???? §17 ods.3 **pripomienka bola prijatá a zapracovaná do VZN.**
15. Ktoré sú to prílohy? Tá tabuľka? Nemalo by byť práve v tej tabuľke určené koľko akých a na akej adrese máme nájomné byty podľa ich rozdelenia v pojmach a následne v ďalšej časti VZN? A Hlavina sú nájomné byty, nejde o sociálne byty podľa zákona č.443/2010? Máme sociálne byty podľa cit. zákona? §23 ods.4 **pripomienka bola prijatá a zapracovaná do VZN.**

V Brezne dňa 12.06.2023

Navrhovateľ: JUDr. Tomáš Abel, PhD.
primátor mesta

Spracovateľ: Mgr. Zuzana Ďurišová
prednostka MsÚ