

	MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO MESTA BREZNA	Číslo poradia: 10.1
	28. MAREC 2018	Číslo spisu: MsÚ- 2018/3790

**Správa o výsledku kontroly
vybavovania sťažností a petícií na Mestskom úrade Brezno**

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Správu o výsledku kontroly

Materiál sa doručuje:

1. Primátor mesta
2. Zástupcovia primátora mesta
3. Poslanci mestského zastupiteľstva
4. Hlavný kontrolór mesta Brezno
5. Prednosta mestského úradu
6. Vedúci odborov mestského úradu
7. Zapisovateľka

Počet príloh: 0

Dátum vyexpedovania materiálu: 21. marec 2018

Predkladá: Ing. Ingrid Konečná Veverková funkcia: hlavná kontrolórka mesta Brezno	Podpis:
Spracoval: Ing. Ingrid Konečná Veverková funkcia: hlavná kontrolórka mesta Brezno	Podpis:

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO MESTA BREZNA
28. MAREC 2018

NÁVRH NA UZNESENIE

Číslo poradia: 10.1

Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií na Mestskom úrade Brezno

Mestské zastupiteľstvo mesta Brezna

I/ Berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií na Mestskom úrade Brezno

Správa z vykonaných kontrol vybavovania a prešetrovania sťažností a petícií v podmienkach územnej samosprávy za rok 2017

Na základe plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 1. polrok 2018 vykonala Ing. Ingrid Konečná Veverková, hlavná kontrolórka mesta, kontrolu vybavovania a prešetrovania petícií za rok 2017 a kontrolu vybavovania a prešetrovania sťažností za rok 2017.

Predmet a účel kontrol:

- skontrolovať dodržiavanie a uplatňovanie zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve
- skontrolovať dodržiavanie a uplatňovanie zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach
- preveriť dodržiavanie zákonom stanoveného postupu pri vybavovaní petícií vrátane zabezpečenia resp. vyhotovenia predpísaných písomností
- preveriť ako sa postupuje pri prešetrovaní a vybavovaní sťažností, či sa dodržiava zákonom stanovený postup pri vybavovaní sťažností vrátane zabezpečenia, resp. vyhotovenia predpísaných písomností, či sa dodržiava príslušnosť na vybavovanie sťažností z hľadiska osôb, ktoré sťažnosti prešetrujú a vybavujú a zákonné lehoty na vybavovanie sťažností.

Kontrola vybavovania a prešetrovania petícií za rok 2017

Oblasť vybavovania a prešetrovania petícií v podmienkach Mestského úradu v Brezne (ďalej len „MsÚ“) sa v roku 2016 riadila zákonom č. 85/1990 Zb. o petíciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petíciách“). MsÚ nemá prijatú internú právnu úpravu, ktorá by na konkrétne podmienky MsÚ upravovala postup pri prešetrovaní a vybavovaní petícií.

Predmetom kontroly bolo preveriť obsah spisov petícií, zaevidovaných v centrálnej evidencii v roku 2017.

Centrálna evidencia petícií je vedená v kancelárii prednostu MsÚ. Na zaregistrovanie do centrálnej evidencie sú predkladané petície z podateľne MsÚ, z kancelárie primátora, resp. priamo od útvarov, ktoré petície prijali na vybavenie, alebo im boli predložené podateľňou MsÚ.

V roku 2017 boli do kancelárie prednostu MsÚ predložené na zaevidovanie celkovo 2 podania, ktoré spĺňali pojmové znaky petície a to konkrétne:

- 1/ „Presťahovanie útulku Tuláček“ - (P-1/2017)
- 2/ „Nesúhlas s vybudovaním betonárky v mestskej časti Zadné Halny“ - (P-2/2017)

Kontrolou vybavovania petícií neboli zistené nedostatky.

Kontrola vybavovania a prešetrovania sťažností za rok 2017

Oblasť vybavovania a prešetrovania sťažností v podmienkach MsÚ sa v priebehu kontrolovaného obdobia riadila týmito normami:

- Zákon č. 9/2010 Z.z o sťažnostiach (ďalej len „zákon o sťažnostiach“)

- Zásady prijímania, evidovania, prešetrovania, vybavovania a kontroly vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach samosprávy Mesta Brezno (ďalej len „Zásady“).

Po preverení obsahu Zásad, hlavná kontrolórka upozorňuje na potrebu ich aktualizácie, nakoľko od času ich vydania nastali v zákone o sťažnostiach podstatné zmeny, ktoré je nevyhnutné zakotviť aj do Zásad.

Hlavná kontrolórka odporúča aktualizovať alebo vydať nové Zásady prijímania, evidovania, prešetrovania, vybavovania a kontroly vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach samosprávy Mesta Brezno.

Centrálnej evidencie sťažností je vedená v kancelárii prednostu MsÚ. Na zaregistrovanie do centrálnej evidencie sú predkladané sťažnosti z podateľne MsÚ, resp. priamo od útvarov, ktoré sťažnosti prijali na vybavenie, alebo im bola predložená podateľňou podľa Zásad.

V roku 2017 boli v centrálnej evidencii zaevidované celkovo dva podania, ktoré spĺňali pojmové znaky sťažnosti v zmysle platnej právnej úpravy:

- S - 1/2017 bola MsÚ z hľadiska jej opodstatnenosti vyhodnotená ako neopodstatnená;
- S - 2/2017 bola MsÚ z hľadiska jej obsahu posúdená ako podanie podľa §4 ods.1 písm. d) zákona o sťažnostiach.

Kontrolou vybavovania a prešetrovania sťažností bolo zistené, že MsÚ pri vybavovaní sťažnosti zaevidovanej pod číslom S - 1/2017 nedodrжал zákonný postup podľa §20 ods.1 zákona o sťažnostiach a podľa §12 ods.2 Zásad.

Hlavná kontrolórka na odstránenie zisteného nedostatku a príčin jeho vzniku odporúča:

- pri vybavovaní sťažností a pri oznamovaní výsledku ich vybavenia dôsledne dodržiavať §20 ods.1 zákona o sťažnostiach a §12 ods. 2 Zásad prijímania, evidovania, prešetrovania, vybavovania a kontroly vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach samosprávy Mesta Brezno.

Kontrolou vybavovania a prešetrovania sťažností bolo zistené, že MsÚ pri vybavovaní podania zaevidovaného ako sťažnosť pod číslom S - 2/2017 nedodrжал zákonný postup podľa §4 ods.3 a 5 zákona o sťažnostiach.

Hlavná kontrolórka na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku odporúča:

- pri vybavovaní podaní dôsledne posudzovať ich obsah, aby bol dodržaný zákonný postup podľa §4 zákona o sťažnostiach,
- zabezpečiť vykonávanie potrebných administratívnych úkonov v zákonom stanovených lehotách v súvislosti s aplikáciou §4 zákona o sťažnostiach.

Kontrolou bolo tiež zistené, že podanie zaevidované ako sťažnosť pod číslom S - 2/2017 bolo vybavené zaslaním odpovede sťažovateľke, v ktorej bolo oznámené, že sťažnosť nie je sťažnosť, ale podanie podľa §4 ods. 1 písm. d) zákona o sťažnostiach, ktoré bude „spolu s predmetným spisom postúpené MsP“, ktorá bude vo veci ďalej konať.

Hlavná kontrolórka po preskúmaní obsahu podania zastáva názor, že podanie bolo správne MsÚ pri evidovaní posúdené ako sťažnosť, nakoľko je v jednej časti sťažnosťou podľa §3 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach, pretože napĺňa všetky charakteristické znaky sťažnosti

– ide o podanie fyzickej osoby, ktorým sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy. V tomto prípade sa sťažovateľka domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené nečinnosťou náčelníka MsP.

MsÚ pri vybavovaní podania zaevidovaného ako sťažnosť pod číslom S - 2/2017 nedodrжал zákonný postup podľa §12 ods. 1 a §18 ods. 2 zákona o sťažnostiach.

Hlavná kontrolórka na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku odporúča:

- pri evidovaní a vybavovaní sťažností dôsledne posudzovať ich obsah, aby bol dodržaný zákonný postup podľa zákona o sťažnostiach,
- ak je podľa obsahu iba časť doručeného podania sťažnosťou, prešetriť v tomto rozsahu túto časť podania v súlade so zákonom o sťažnostiach,
- sťažnosti neprideľovať na vybavenie tomu, proti komu smerujú, ani zamestnancom v jeho riadiacej pôsobnosti.

Kontrolou bolo zistené, že sťažnosť bola vybavená až dňa 30.01.2018, teda v čase vykonávania kontroly vybavovania sťažností za rok 2017.

MsÚ pri vybavovaní podania zaevidovaného ako sťažnosť pod číslom S - 2/2017 neoznámil sťažovateľke predĺženie lehoty na vybavenie sťažnosti a dôvody, ktoré k predĺženiu lehoty viedli, čím nedodrжал zákonný postup podľa §13 ods.2 tretia veta zákona o sťažnostiach.

Hlavná kontrolórka na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku odporúča:

- zabezpečiť, aby boli sťažnosti vybavované v zákonnej lehote a len v prípadoch ak je sťažnosť náročná na prešetrovanie predlžovať zákonnú lehotu,
- v prípade predlžovania lehoty na vybavenie sťažnosti oznamovať predĺženie lehoty sťažovateľovi bezodkladne, písomne, s uvedením dôvodu, prečo je predĺženie lehoty nevyhnutné.

Kontrolou bolo zistené aj porušenie vlastnej právnej úpravy - MsÚ nevybavil sťažnosť zaevidovanú pod číslom S - 2/2017 v súlade s §9 ods. 6 a 8 a §10 ods. 2 Zásad prijímania, evidovania, prešetrovania, vybavovania a kontroly vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach samosprávy Mesta Brezno.

Hlavná kontrolórka na odstránenie zisteného nedostatku a príčin jeho vzniku odporúča:

- pri vybavovaní a prešetrovaní sťažností dôsledne dodržiavať a §9 ods. 6 a 8 a §10 ods. 2 Zásad prijímania, evidovania, prešetrovania, vybavovania a kontroly vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach samosprávy Mesta Brezno.

V zmysle § 21 ods.3 písm. d) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite prednosta MsÚ mal povinnosť prijať opatrenia na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku. Prednosta si túto povinnosť splnil a prijal odporúčania hlavnej kontrolórky ako opatrenia v stanovenom termíne.