

	<b>MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO MESTA BREZNA</b>	Číslo poradia: <b>10.3</b>
	<b>18. AUGUSTA 2014</b>	Číslo spisu: 2014/4194 - 20

**Správa z následnej finančnej kontroly zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti  
a efektívnosti pri hospodárení s majetkom mesta – nedaňovými  
pohľadávkami mesta za rok 2013**

**Materiál obsahuje:**

1. Návrh na uznesenie
2. Správa z následnej finančnej kontroly zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s majetkom mesta – nedaňovými pohľadávkami mesta za rok 2013

**Materiál sa doručuje:**

1. Primátor mesta
2. Zástupca primátora mesta
3. Poslanci mestského zastupiteľstva
4. Hlavná kontrolórka mesta Brezna
5. Prednosta mestského úradu
6. Vedúci odborov mestského úradu
7. Vedúca kancelárie primátora mesta
8. Odborná referentka na úseku servisu MsZ
9. Zapisovateľka

Počet listov:

Počet príloh: 0

Dátum vyexpedovania materiálu: 11. augusta 2014

Predkladá: Ing. Ingrid Veverková funkcia: hlavná kontrolórka mesta Brezna	Podpis: Veverková v.r.
Vypracoval: Ing. Ingrid Veverková funkcia: hlavná kontrolórka mesta Brezna	Podpis: Veverková v.r.

**MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO MESTA BREZNA**  
**18. augusta 2014**

---

**NÁVRH NA UZNESENIE**

**Číslo poradia: 10.3**

**Správa z následnej finančnej kontroly zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s majetkom mesta – nedaňovými pohľadávkami mesta za rok 2013**

---

**Mestské zastupiteľstvo mesta Brezna**

**Berie na vedomie**

Správu z následnej finančnej kontroly zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s majetkom mesta – nedaňovými pohľadávkami mesta za rok 2013

## Správa o výsledku následnej finančnej kontroly

Na základe plánu kontrolnej činnosti na 1.polrok 2014 vykonala Ing. Ingrid Veverková, hlavná kontrolórka mesta

následnú finančnú kontrolu zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s majetkom mesta – nedaňovými pohľadávkami mesta

Kontrolované obdobie: rok 2013

Miesto a čas vykonania kontroly: Mestský úrad v Brezne  
máj – júl / 2014

Kontrolovaný subjekt: Mestský úrad v Brezne

Predmet následnej finančnej kontroly:

- kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s majetkom mesta - nedaňovými pohľadávkami mesta

Cieľ následnej finančnej kontroly:

- overiť objektívny stav kontrolovaných skutočností a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vnútornými aktmi riadenia so zameraním na dodržiavanie zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s nedaňovými pohľadávkami mesta
- skontrolovať dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov pri hospodárení s nedaňovými pohľadávkami mesta

### Výsledok následnej finančnej kontroly:

#### 1./ Informácia o predmete následnej finančnej kontroly

Vzťahy medzi dlžníkom a veriteľom sú predmetom tzv. záväzkového práva; predmetu tejto následnej finančnej kontroly (ďalej len „kontrola“) sa týka predovšetkým všeobecne záväzná úprava daná Občianskym zákonníkom, ako aj úprava prijatá pre podmienky mestskej samosprávy, označená ako Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Brezna.

Pohľadávka sa považuje za právo, ktoré vzniká jednému účastníkovi právneho vzťahu (veriteľovi) požadovať určité plnenie od druhého účastníka tohto právneho vzťahu (dlžníka) na základe určitého právneho dôvodu. S pohľadávkou môže byť spojené jej príslušenstvo (úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania, náklady spojené s jej uplatňovaním) a práva s pohľadávkou spojené (práva vyplývajúce zo zabezpečenia záväzku).

Pohľadávka predstavuje špecifický druh majetku, o ktorý je potrebné sa starať špecifickými formami ako o každý iný druh majetku, predovšetkým zabrániť jej právnomu premlčaniu, uplatniť a vymôcť jej splnenie po uplynutí lehoty splatnosti všetkými dostupnými prostriedkami podľa platného právneho poriadku.

## 2./ Kontrola postupu pri inventarizácii pohľadávok, kontrola zákonných náležitostí inventarizačného zápisu a inventúrnych súpisov

Pri následnej finančnej kontrole (ďalej len „kontrola“) sa vychádzalo z inventarizovaného stavu pohľadávok k 31.12.2013, ktorý kontrolovaný subjekt uvádza v inventarizačnom zápise a inventúrnych súpisoch pohľadávok.

Podľa inventarizačného zápisu z vykonanej inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mesto inventarizovalo k 31.12.2013 pohľadávky vo výške 943 296,34 €, so zohľadnením vytvorených opravných položiek k pohľadávkam vo výške 560 816,53 €.

Prehľad inventarizovaných pohľadávok podľa ich druhu:

v €

Účet	Druh pohľadávky	Výška pohľadávok k 31.12.2013
315	Ostatné pohľadávky	162 664,85
318	Pohľadávky z nedaňových príjmov	540 144,39
319	Pohľadávky z daňových príjmov	136 300,66
378	Iné pohľadávky	103 691,10

Predmetom kontroly bol spracovaný inventarizačný zápis a inventúrne súpisy vyhotovené pri inventúre pohľadávok.

Účtovná jednotka preukazuje vykonanie inventúry inventúrnym súpisom, ktorý zákon o účtovníctve definuje ako účtovný záznam, ktorý zabezpečuje preukázateľnosť účtovníctva (§ 30 ods. 2).

Stav majetku, záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov v inventúrnych súpisoch sa porovnáva so stavom majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v účtovníctve a výsledky porovnania sa uvedú v inventarizačnom zápise.

Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt dôsledne v súlade so zákonom o účtovníctve spracoval inventarizačný zápis a inventúrne súpisy z vykonanej inventarizácie pohľadávok.

## 3./ Kontrola hospodárenia a nakladania s pohľadávkami

Pri kontrole sa vychádzalo z inventarizovaného stavu pohľadávok k 31.12.2013, ktorý kontrolovaný subjekt uvádza v inventúrnych súpisoch pohľadávok, ktoré vznikli z nájomného a služieb spojených s nájmom nebytových priestorov vo vlastníctve mesta.

Kontrolný orgán si pre kontrolu nakladania s pohľadávkami od kontrolovaného subjektu výberovým spôsobom (podľa výšky pohľadávky a lehoty splatnosti) vyžiadal spisy dlžníkov:

1. Mária Warszawská – predajňa ABC
2. Ing.Citterberg,
3. NO Slniečko Brezno
4. Ing.Brťka, Brezno
5. Horehronský sociálny podnik, Brezno
6. Ing.Pacera, Piesok
7. Signal centrum – Pružinová
8. Signal centrum Brezno
9. REGOMONT s.r.o. Brezno
10. MIPE TRADE, s.r.o.

11. SUJA Miroslav – „šarha“
12. Eva Vlčková, Sládkovičova 22 Brezno
13. PaDr. Helena Barkáčová, Pohorelská Maša
14. AKZENT MEDIA, s.r.o. Bratislava

Po oboznámení sa s obsahom spisov vybraných dlžníkov kontrolný orgán zistil pri viacerých zhodnosť postupu pri vymáhaní pohľadávok a podľa tohto kritéria zaradil spisy dlžníkov do skupín. Za každú skupinu je v správe uvedený popis spisu jedného dlžníka.

### 3.1./ Kontrola vymáhania pohľadávok dlžníka - MIPE TRADE, s.r.o.

Výška pohľadávok podľa výsledkov inventarizácie k 31.12.2013:

v €

Dátum vzniku	Druh pohľadávky	Splatnosť	Výška pohľadávok k 31.12.2013
2013	200/2012	5.3.2013	601,47
2013	200/2012	5.11.2013	2 100
2013	200/2012	5.12.2013	420
	Pohľadávky celkom		3 121,47

Pohľadávky vznikli z užívania pozemku na základe Nájomnej zmluvy č. 200/2012-OPS-I-NZ zo dňa 16.8.2012, uzatvorenej medzi Mestom Breznom na strane prenajímateľa a MIPE TRADE s.r.o. Brezno ako nájomcom (ďalej len „zmluva“); zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú, zverejnená bola 17.8.2012, t.j. nadobudla účinnosť 18.8.2012.

Zmluva bola uzatvorená na základe žiadosti nájomcu a uznesenia MsZ č.77/2012 zo dňa 15.mája 2012, ktorým bol schválený trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov nájom nebytových priestorov pre nájomcu, z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa podľa §9a ods.9 písm. c) zákona o majetku obcí, ktorým je „tá skutočnosť, že sa jedná o zmenu nájomcu, z dôvodu, že terajší nájomca stratil záujem prevádzkovať činnosť v predmetných priestoroch a zmenou v osobe nájomcu sa zabezpečí plynulé pokračovanie v nájme ..... a hospodárne a efektívne využívanie majetku mesta Brezno.“

Dňom uzatvorenia zmluvy vznikla nájomcovi povinnosť platiť prenajímateľovi nájomné za užívanie nebytového priestoru; výška ročného nájmu bola stanovená na 7 217,64 € v súlade s vyššie uvedeným uznesením. Dňom uzatvorenia zmluvy vznikla nájomcovi rovnako povinnosť zaplatiť prenajímateľovi služby spojené s nájmom a to na základe ročného vyúčtovania od prenajímateľa.

Dňa 20.11.2012 bola mestu doručená žiadosť od nájomcu vo veci zníženia nájomného na 5040 €. Túto žiadosť zobralo MsZ na vedomie a uznesením MsZ č. 20/2013 zo dňa 25.februára 2013 bolo schválené trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov zníženie výšky nájmu na požadovaných 5040 €, z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa podľa §9a ods.9 písm. c) zákona o majetku obcí, ktorým je „tá skutočnosť, že nájomca z dôvodu poklesu tržieb nie je schopný pri pôvodnej výške nájmu udržať svoju prevádzku. V prípade zrušenia prevádzky zo strany nájomcu a situácii na realitnom trhu, by sa priestory postupne znehodnocovali a zvýšilo by sa riziko ohrozenia krádežami a vandalizmom.“

K zmluve bol dňa 26.3.2013 uzatvorený dodatok č. 1, ktorým došlo k zmene výšky mesačného nájomného zo sumy 601,47 € na sumu 420 €. Dodatok bol zverejnený dňa 29.3.2013.

V tom čase už nájomca nezaplatil mestu nájom za mesiace 02/2013 a 03/2013 vo výške 1202,94 €; na túto skutočnosť bol upozornený prenajímateľom písomne dňa 23.04.2013. Napriek výzve od mesta a zníženiu mesačného nájomného zo sumy 601,47 € na sumu 420 € nájomca si naďalej neplnil svoje povinnosti voči prenajímateľovi a jeho dlh narástol na sumu 3 121,47 €; z inventúrneho súpisu pohľadávok k 31.12.2013 vyplýva, že nájomca neuhradil nájomné a dlhuje mestu 3 121,47 €.

Dňa 10.01.2014 bol dlžník vyzvaný na úhradu dlhu. Dňa 25.03.2014 bola uzatvorená dohoda o uznaní dlhu a splátkovom kalendári č.134/2014 OPM-I-D.

Z obsahu dohody o uznaní dlhu a splátkovom kalendári č.134/2014 OPM-I-D vyplýva, že dlžník uznal svoj dlh a zaviazal sa ho splácať v mesačných splátkach 200 €. Rovnako vyhlásil, že si je vedomý, že omeškaním sa čo i len jednej splátky v stanovenej lehote sa jeho dlh stane splatným okamžite a tento dlh sa zaväzuje v tomto prípade uhradiť bez akéhokoľvek odkladu.

Predmetná dohoda bola uzatvorená dňa 25.03.2014, avšak zverejnená bola až 29.04.2014, teda nadobudla účinnosť až 30.04.2014. Kontrolný orgán zastáva názor, že v prípade, že ide o zabezpečenie pohľadávky a o plnenie príjmov rozpočtu mesta a podľa platných predpisov sa dohoda stane účinnou až po jej zverejnení, mal kontrolovaný subjekt konať pri zverejňovaní predmetnej dohody promptnejšie, napr. ako pri zverejnení dodatku k nájomnej zmluve, ktorým sa znižoval nájom pre nájomcu (a teda aj príjem do rozpočtu mesta) a ktorý bol zverejnený 3 dni po podpise.

Podľa predloženej operatívnej evidencie pohľadávok bolo zistené, že napriek uzatvoreniu predmetnej dohody, dlžník nemá vyrovnanú pohľadávku za mesiace

- marec 2013 vo výške 601,47 €
- júl 2013 vo výške 420 €
- august 2013 vo výške 420 €
- september 2013 vo výške 420 €
- november 2013 vo výške 420 €
- december 2013 vo výške 420 €

Dlžník celkovo nemá vyrovnané pohľadávky podľa operatívnej evidencie pohľadávok k 16.06.2014 u tohto dlžníka vo výške 2 701,47 €.

Vo februári 2014 dlžník zaplatil 420 € a za mesiace január, marec, apríl a máj 2014 uhradil 520 €/ mesačne, t.j. zaplatil nájom vo výške 420 € a 100 € „naýše“, čím mu dlh z nevyrovnaných pohľadávok podľa operatívnej evidencie pohľadávok k 16.06.2014 klesol o 400 €.

Podľa dohody o uznaní dlhu a splátkovom kalendári č.134/2014 OPM-I-D dlžník uznal svoj dlh a zaviazal sa ho splácať v mesačných splátkach 200 €. Podľa tejto dohody, ak bude dlžník v omeškaní čo i len jednej splátky v dohodnutej lehote, jeho dlh sa stane splatným okamžite a tento dlh sa zaväzuje v tomto prípade uhradiť bez akéhokoľvek odkladu.

Kontrolou bolo zistené – z údajov operatívnej evidencie pohľadávok, predloženej ku kontrole, že dlžník si neplní povinnosti vyplývajúce z uzatvorenej dohody – spláca pohľadávku mesačne len vo výške 100 €, a nie ako bolo dohodnuté, vo výške 200 €.

Na základe tejto skutočnosti neboli splnené dojednané podmienky zo strany dlžníka a jeho dlh sa neuhradením dohodnutej výšky splátky dlhu stal splatným.

Kontrolný orgán požiadal kontrolovaný subjekt o vyjadrenie sa k plneniu zmluvných podmienok dojednaných v uzatvorenej dohode zo strany nájomníka a upozornil ho, že podľa zistených skutočností nájomca dohodu neplní v rozsahu v akom bola uzavretá.

Kontrolovaný subjekt sa vyjadril nasledovne:

„Oddelenie právne a majetkové, každý mesiac eviduje od nájomcu úhradu vo výške 520,-€. Táto čiastka je rozúčtovaná na 200,-€ (t.j. výška úhrady v zmysle dohody o uznaní dlhu - splátkový kalendár) a zvyšná suma 320,-€ je započítaná ako úhrada nájomného. Takýmto započítaním však vzniká nájomcovi každý mesiac nová pohľadávka o čom bol ústne upovedomený. Nájomca nie je v súčasnosti finančne schopný hradiť vyššie splátky avšak v prípade zlepšenia jeho ekonomickej situácie prisľúbil vyššie mesačné úhrady, nakoľko je v jeho záujme vec riešiť mimosúdnu cestou.“

Na základe týchto skutočností kontrolný orgán konštatuje, že ku dňu kontroly podľa operatívnej evidencie pohľadávok u tohto dlžníka k 16.06.2014 nemá dlžník vysporiadaný svoj dlh voči mestu a ani si neplní povinnosti vyplývajúce mu z dohody o uznaní dlhu a splátkovom kalendári.

Kontrolný orgán konštatuje, že kontrolovaný subjekt mal pristúpiť k zabezpečeniu a vymáhaniu pohľadávky tak ako mu ukladá § 7 ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a § 14 ods.2 a 3 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Brezna.

Kontrolný orgán tiež konštatuje, že spis predložený ku kontrole neobsahuje nijaké relevantné doklady, preukazujúce vykonanie krokov zo strany kontrolovaného subjektu pre zabezpečenie, resp. vymáhanie príslušenstva pohľadávok t.j. úroku resp. poplatku z omeškania, vzniknutých z titulu nezaplatenia nájomného.

Kontrolný orgán si vyžiadal vyjadrenie kontrolovaného subjektu aj k tejto skutočnosti.

Kontrolovaný subjekt sa vyjadril nasledovne:

„V prípade spoločnosti MIPE TRADE s.r.o. bola pohľadávka zabezpečená dohodou o uznaní dlhu a splátkovom kalendári č. 134/2014 OPM-I-D, ktorou bola predmetná pohľadávka zabezpečená pre prípad premlčania na 10 rokov. V zmysle horeuvedenej dohody sa spoločnosť MIPE TRADE s.r.o. zaviazala splatiť pohľadávku v pravidelných mesačných splátkach. Úroky z omeškania budú vypočítané až po zaplatení dlžnej sumy, nakoľko nie je možné pri uzatváraní dohôd o uznaní dlhu určiť výšku úrokov. Tie je možné vyčísliť až po zaplatení istiny vzhľadom na komplexnosť výpočtov, a v zmysle predmetného nariadenia je potrebné vyčísliť ich s prihliadnutím na aktuálne sadzby Európskej centrálnej banky, resp. na skutočnosť, či záväzkový vzťah vznikol pred 1.2.2013 resp. po tomto termíne.“

Kontrolný orgán si na základe tejto odpovede následne vyžiadal vyjadrenie, podľa akého právneho predpisu postupuje kontrolovaný subjekt, keď vypočítava úroky z omeškania až po

splatení dlhu na základe dohody (keďže ani Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Brezna túto právnu úpravu).

Kontrolovaný subjekt sa vyjadril nasledovne:

„Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Brezna otázku prepočtu úrokov z omeškania neriešia a nikdy ani neriešili, táto úprava nie je zakotvená ani v Občianskom zákonníku. Analogiou iuris, by sme mohli dospieť k povinnosti platiť príslušenstvo pohľadávky až po zaplatení istiny napr. pri porovnaní s Exekučným poriadkom, kde dochádza k vyčísleniu trov z vymáhaného nároku až po jeho zaplatení.“

### 3.2./ Kontrola vymáhania pohľadávok dlžníka - REGOMONT, s.r.o. Brezno

Výška pohľadávok podľa výsledkov inventarizácie k 31.12.2013:

v €

Dátum vzniku	Druh pohľadávky	Splatnosť	Výška pohľadávok k 31.12.2013
2012	Zmluva č.16/1998	5.5.2012	293,34
2012	Zmluva č.16/1998	5.6.2012	493,24
2012	Zmluva č.16/1998	5.7.2012	493,24
2012	Zmluva č.16/1998	5.8.2012	493,24
2012	Zmluva č.16/1998	5.9.2012	493,24
2012	Zmluva č.16/1998	5.10.2012	493,24
2012	Zmluva č.16/1998	5.11.2012	493,24
2012	Zmluva č.16/1998	5.12.2012	493,24
2013	Zmluva č.16/1998	5.1.2013	493,24
2013	Zmluva č.16/1998	5.2.2013	493,24
2013	Zmluva č.16/1998	5.3.2013	493,24
2013	Zmluva č.16/1998	5.4.2013	493,24
2013	Zmluva č.16/1998	5.5.2013	493,24
2013	Zmluva č.16/1998	5.6.2013	493,24
2013	Zmluva č.16/1998	5.7.2013	350
2013	Zmluva č.16/1998	5.8.2013	350
2013	Zmluva č.16/1998	5.9.2013	350
2013	Zmluva č.16/1998	5.10.2013	350
2013	Zmluva č.16/1998	5.11.2013	350
2013	Zmluva č.16/1998	5.12.2013	350
	Pohľadávky celkom		8805,46

Pohľadávky vznikli z užívania nebytových priestorov na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 126/1998/náj./8Ze zo dňa 27.3.1998, uzatvorenej medzi Mestom Breznom na strane prenajímateľa a REGOMONTOM, s.r.o. na strane nájomcu. Predmetom zmluvy bolo užívanie nebytových priestorov nachádzajúcich sa na ul. Brezenská 4 v Brezne o celkovej výmere 247,70 m<sup>2</sup>, za účelom vykonávania podnikateľskej činnosti.

K zmluve bolo v priebehu nájomného vzťahu do roku 2010 uzatvorených celkovo päť dodatkov, v zmysle Dodatku č. 5 – 529/2010-OPM-I-NZ zo dňa 4.5.2010 bola výška nájmu dojednaná čiastkou 5 920,03 € ročne (493,34 € mesačne).

Zo strany mesta ako prenajímateľa bol dňa 1.12.2010 doručený na Okresný súd v Brezne návrh na „vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 4 111,10 € s prísl.“. Do predmetného návrhu boli zahrnuté pohľadávky

- z nedoplatku mesačného nájomného vo výške 411,10 € za obdobie február až máj 2010 a



- z nedoplatku mesačného nájomného vo výške 493,34 € za obdobie jún až október 2010 a prísl.

Dňa 20.12.2010 bol doručený Okresnému súdu v Brezne návrh na „čiasťočné späťvzatie žalobného návrhu“ z dôvodu čiastočnej úhrady žalovanej pohľadávky. Do predmetného návrhu boli zahrnuté pohľadávky z nedoplatku mesačného nájomného v celkovej výške 3 288,90 € s prísl.

Dňa 9.3.2011 bol doručený Okresnému súdu v Brezne návrh na „čiasťočné späťvzatie žalobného návrhu v sume 411,10 € a oprava návrhu v žalobnom petite do časti splatnosti a výšky úrokov z omeškania“. Do predmetného návrhu boli zahrnuté pohľadávky z nedoplatku mesačného nájomného v celkovej výške 2 877,80 € s prísl.

Na základe návrhu na vydanie platobného rozkazu bol Okresným súdom v Brezne dňa 4.3.2011 pod č.k. 2Ro/486/2010 vydaný platobný rozkaz, v predloženom spise sa nachádza rovnopis rozhodnutia na ktorom nie je vyznačená právoplatnosť. Platobným rozkazom súd na návrh mesta zaviazal odporcu na zaplatenie čiastky 3 288,90 € s prísl. a náhradu trov konania vo výške 197 € do 15 dní odo a jeho doručenia.

Dňa 28.3.2011 už v čase, kedy bol vydaný platobný rozkaz, bol doručený Okresnému súdu v Brezne návrh na „čiasťočné späťvzatie žalobného návrhu v sume 411,10 €“. Do predmetného návrhu boli zahrnuté pohľadávky z nedoplatku mesačného nájomného v celkovej výške 2 877,80 € s prísl.

Dňa 24.5.2011 Okresný súd v Brezne rozhodol zrušiť vydaný platobný rozkaz pod č.k. 2Ro/486/2010 na základe návrhu mesta na „čiasťočné späťvzatie žalobného návrhu v sume 411,10 €“.

Dňa 07.03.2011 bola nájomníkovi zo strany mesta zaslaná výpoveď z nájmu na základe neplatenia nájomného. Ku dňu zaslania výpovede dlh na nájomnom predstavoval sumu 5 344,50 €. Tento dlh pozostával z nedoplatku na nájomnom od mája 2010, teda od času uzatvorenia dodatku č.5 k nájomnej zmluve.

Dňa 27.04.2011 bolo nájomníkovi zo strany mesta zaslané späťvzatie výpovede z nájmu na základe čiastočného zaplatenia dlžnej sumy – zo sumy 5 344,50 € dlžník zaplatil 1 500€ a na zvyšnú časť uzatvoril s mestom dohodu o uznaní dlhu a o spôsobe jeho splatenia. Z obsahu dohody o uznaní dlhu a o spôsobe jeho splatenia vyplýva, že dlžník uznal svoj dlh vo výške 4 337,84 € a zaviazal sa ho zaplatiť do 20.12.2011 v mesačných splátkach vo výške 542,23 €. Rovnako sa zaviazal uhradiť úroky z omeškania, vyčíslené ku dňu 20.12.2011. Rovnako vyhlásil, že si je vedomý, že omeškaním sa čo i len jednej splátky v stanovenej lehote alebo neuhradením nájomného v zmysle zmluvných podmienok sa jeho dlh stane splatným okamžite.

Predmetná dohoda bola uzatvorená dňa 27.04.2011. Kontrolný orgán si vyžiadal od kontrolovaného subjektu vyjadrenie k jej zverejneniu:

„Horeuvedená dohoda bola vyhotovená referentom MsÚ, ktorý v už súčasnosti nie je zamestnancom Mesta Brezno. Referent, ktorý viedol spis zodpovedal za obsahovú stránku spisu, vedenie spisu v zmysle registratúrneho poriadku a zverejnenie dohody v zmysle platného zákona. Od 1.5.2011 došlo k zmene zverejňovaniu zmlúv na portáli mesta a zatiaľ sa

nám nepodarilo zverejnenie tejto dohody na "starom" portáli nájsť, avšak aj napriek tomu boli úhrady vykonané v roku 2011 a 2012 ....“

Dlžník sa zaviazal zaplatiť dlh mestu do 20.12.2011 v mesačných splátkach vo výške 542,23 € a tiež sa zaviazal uhradiť úroky z omeškania, vyčíslené ku dňu 20.12.2011. Podľa predloženej operatívnej evidencie pohľadávok (30.06.2014) dlh u tohto dlžníka bol k 31.12.2011 1528,91 €.

Na základe týchto skutočností kontrolný orgán konštatuje, že k 31.12.2011 nemal dlžník vysporiadaný svoj dlh voči mestu a ani si nesplnil povinnosti vyplývajúce mu z dohody o uznaní dlhu a splátkovom kalendári. Pretože dlžník vyhlásil, že omeškaním sa čo i len jednej splátky v stanovenej lehote alebo neuhradením nájomného v zmysle zmluvných podmienok sa jeho dlh stane splatným okamžite, kontrolný orgán konštatuje, že neuhradením dlhu táto skutočnosť nastala a kontrolovaný subjekt mal následne pristúpiť k zabezpečeniu a vymáhaniu pohľadávky tak ako mu ukladá § 7 ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a § 14 ods.2 a 3 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Brezna.

Kontrolný orgán tiež konštatuje, že spis predložený ku kontrole neobsahuje nijaké relevantné doklady, preukazujúce vykonanie krokov zo strany kontrolovaného subjektu pre zabezpečenie, resp. vymáhanie príslušenstva pohľadávok t.j. úroku resp. poplatku z omeškania, vzniknutých z titulu nezaplatenia nájomného.

Na základe návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 1.12.2010 po úpravách tohto návrhu zo dňa 20.12.2010, ďalej zo dňa 9.3.2011 a ďalej zo dňa 28.3.2011 bol Okresným súdom v Brezne dňa 12.1.2012 pod č.k. 2C/102/2011-31 vydaný platobný rozkaz, v spise je jeho rovnopis, na ktorom nie je vyznačená právoplatnosť.

Nevyznačenie právoplatnosti kontrolovaný subjekt zdôvodnil nasledovne:

„Na platobnom rozkaze č.k. 2C/102/2011-31 zo dňa 12.01.2012 nebola vyznačená právoplatnosť, z dôvodu, že tento nebol použitý ako exekučný titul, nakoľko súdne rozhodnutie nepodlieha premlčaniu po dobu 10 rokov. Žalovaná pohľadávka, je týmto platobným rozkazom zabezpečená a v prípade zmeny majetkových pomerov na strane dlžníka pristúpime k nútenému výkonu rozhodnutia prostredníctvom exekútora. Vyznačenie právoplatnosti na platobnom rozkaze je možné vyznačiť kedykoľvek počas 10 rokov. Žiadny všeobecne záväzný právny predpis neukladá žalobcovi lehotu na vyznačenie právoplatnosti súdneho rozhodnutia.“

Platobným rozkazom súd na návrh mesta zaviazal odporcu na zaplatenie čiastky 2 877,80 € s prísl. a náhradu trov konania vo výške 172,50 € do 15 dní od doručenia rozhodnutia.

Napriek vyššie uvedeným skutočnostiam nájomca a súčasne dlžník požiadal 6.3.2013 o zníženie nájomného na sumu 280 € zo sumy 493,34 € po dobu troch rokov. Túto žiadosť zobralo MsZ na vedomie a uznesením MsZ č. 61/2013 zo dňa 15. apríla 2013 bolo schválené trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov zníženie výšky mesačného nájmu na 350 €, z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa podľa §9a ods.9 písm. c) zákona o majetku obcí, ktorým je

„tá skutočnosť, že predmet nájmu je zo stavebno-technického hľadiska v stave vyžadujúce si sústavne zvýšené náklady na údržbu, ktorú inak by mal v užívaní schopnom stave zabezpečovať prenajímateľ, ale vykonáva ich na vlastné náklady nájomca a v záujme mesta

je, aby bol objekt užívaný. V prípade ukončenia nájomného vzťahu, by pre mesto bolo finančne náročnejšie zabezpečiť objekt v stave, aby nedochádzalo k jeho znehodnoteniu.“  
Uznesenie MsZ bolo podpísané primátorom a nadobudlo účinnosť 24.04.2013.

K zmluve bol tak dňa 10.6.2013 uzatvorený dodatok č. 6, ktorým došlo k zmene výšky nájomného. Dodatok bol zverejnený 19.7.2013, čiže až mesiac po jeho podpise.

V tom čase už nájomca neplatil mestu nájom - mestu dlhoval nájomné za mesiace máj 2012 až máj 2013 a nájomné nájomca neplatil ani po uzatvorení dodatku č.6 a znížení nájomného tak ako požadoval.

Dňa 10.09.2013 bola nájomníkovi zo strany mesta zaslaná výpoveď z nájmu na základe neplatenia nájomného. Ku dňu zaslania výpovede dlh na nájomnom predstavoval sumu 7 406,76 €.

Dňa 28.11.2013 bolo nájomníkovi zo strany mesta zaslané späťvzatie výpovede z nájmu z dôvodu, že sa nájomca zaviazal dlh splatiť. V liste sa uvádza, že „z dôvodu, že ste boli k 31.08.2013 v omeškaní s platením nájomného a to v celkovej výške 7 406,76 €. Mesta Brezno Vám listom zo dňa 10.09.2013 dalo výpoveď zo zmluvy ..... v znení jej Dodatku č. 5 zo dňa 17.05.2010.“

Kontrolou bolo zistené, že spis neobsahuje písomné uznanie dlhu a dohodu o vyrovnaní záväzku zo strany nájomníka, na základe ktorej sa výpoveď v ten istý deň, kedy bola doručená, stiahla.

Kontrolný orgán preto požiadal kontrolovaný subjekt o predloženie tejto dohody a uznania dlhu zo strany dlžníka. Kontrolovaný subjekt dohodu nepredložil, ale podal nasledovné vyjadrenie:

„Späťvzatie výpovede, zo dňa 28.11.2013 sa týkalo výpovede z nájmu zo dňa 10.09.2013. Dlžník prisľúbil úhradu dlžnej sumy, ale pre zabezpečenie predmetného plnenia mu bola 28.11.2013 zaslaná nová výpoveď, ktorou začala plynúť nová výpovedná lehota, v ktorej bol nájomca zároveň upozornený na povinnosť uhradiť dlžnú sumu na nájme. Spoločnosť REGOMONT predmetný dlh na nájomnom neplnila, nakoľko uhradila len 3 platby:

11.2.2014 vo výške 2 500,- €,

28.03. 2014 vo výške 1 100,- €,

02.06.2014 vo výške 350,- €,

čo predstavuje mimosúdne vymožené platby v celkovej výške 3 950,- EUR. Keďže zo strany nájomcu nedošlo k dobrovoľnému vyprataniu predmetu nájmu, mesto Brezno bude nútené pristúpiť k žalobe na vypratanie nebytových priestorov a zároveň k žalobe na zaplatenie zostávajúcej dlžnej sumy. Pri osobnom rokovaní nájomca oznámil, že ak bude ukončený nájom zo strany mesta, svoju činnosť s.r.o. ukončí vyhlásením konkurzu, s.r.o. nedisponuje majetkom, čím vzniká predpoklad, že bude spoločnosť vymazaná pre nemajetnosť z registra a dlh sa stane nevymožiteľným. Na druhej strane mesto dostalo prisľub, že z každej ukončenej zákazky s.r.o. odvedie časť FP ako splátku dlhu. Uvedené rokovania boli realizované za účasti p. primátora ako aj na rokovaní u p. prednostky. Zatiaľ nebola žaloba na príslušnom súde podaná.“

Dňa 28.11.2013 bola nájomníkovi zo strany mesta zaslaná výpoveď z nájmu na základe neplatenia nájomného. Ku dňu zaslania výpovede dlh na nájomnom predstavoval sumu 8 106,76 €.

Posledným listom v spise je „Výzva na vypratanie nebytových priestorov“, v ktorej sa uvádza, že dňom 28.02.2014 nájomníkovi zanikol nájom nebytových priestorov, ktorý od tohto času nájomník užíva bez právneho titulu. Nájomník bol listom upozornený na možnosť súdnej žaloby na vypratanie priestorov. Rovnako bol upozornený, že musí vyrovnať dlh voči mestu vo výške 6 656,76 € do 10 dní.

Spis predložený ku kontrole dňa 28.04.2014 neobsahuje žiadnu dokumentáciu, ktorá by preukazovala ďalšie konanie v tejto veci.

Kontrolný orgán si vyžiadal vyjadrenie kontrolovaného subjektu, aké bolo jeho ďalšie konanie vo veci.

K uvedeným skutočnostiam sa kontrolovaný subjekt vyjadril nasledovne:

„Z dôvodu neplatenia nájomného Mesto Brezno ako prenajímateľ dalo spoločnosti REGOMONT s.r.o. dňa 10.09.2013 výpoveď z nájmu nebytových priestorov ( dodatočne doložená do spisového materiálu predloženého ku kontrole). Dňa 24.11.2013 bolo nájomníkovi zo strany mesta zaslané späťvzatie výpovede z nájmu z dôvodu, že sa nájomca zaviazal dlh splatiť. Zároveň pre zabezpečenie potenciálneho prípadu, že by zo strany nájomcu/dlžníka nedochádzalo k splácaniu dlžnej sumy, súčasne so späťvzatím výpovede bola nájomcovi do vlastných rúk doručená nová výpoveď, ktorou začala plynúť nová výpovedná lehota., ktorá uplynula 31.01.2014. Z dôvodu, že zo strany nájomcu nedošlo k vyprataniu nehnuteľnosti, bola mu zaslaná výzva na vypratanie nebytových priestorov zo dňa 28.02.2014. Po uplynutí výpovednej lehoty boli zo strany spoločnosti REGOMONT s.r.o. zaplatené 3 platby:

11.2.2014 vo výške 2 500,- €,

28.03. 2014 vo výške 1 100,- €,

02.06.2014 vo výške 350,- €,

čo predstavuje mimosúdne vymožené platby v celkovej výške 3 950,- €. Vzhľadom na skutočnosť, že zo strany nájomcu nedošlo k dobrovoľnému vyprataniu predmetu nájmu, mesto Brezno bude nútené pristúpiť k žalobe na vypratanie nebytových priestorov a zároveň k žalobe na zaplatenie zostávajúcej dlžnej sumy.“

Kontrolou bolo zistené, že do 31.12.2013, kontrolovaný subjekt vykonal vo veci zabezpečenia a vymáhania predmetnej pohľadávky nasledovné úkony :

Dátum	Konanie vo veci	Výška pohľadávky
1.12.2010	Návrh na vydanie platobného návrhu dlh na nájomnom za obdobie 02/2010 – 10/2010	4 111,10 €
20.12.2010	Návrh na čiastočné späťvzatie žalobného návrhu	3 288,90 €
4.3.2011	Platobný rozkaz Okresného súdu v Brezne – bez vyznačenia právoplatnosti	3 288,90 €
9.3.2011	Návrh na čiastočné späťvzatie žalobného návrhu	2 877,80 €
28.3.2011	Návrh na čiastočné späťvzatie žalobného návrhu	2 877,80 €
7.3.2011	Výpoveď z nájmu	5 344,50 €

27.4.2011	Späťvzatie výpovede z nájmu	4 337,84 €
12.1.2012	Platobný rozkaz Okresného súdu v Brezne – bez vyznačenia právoplatnosti	2 877,80 €
6.3.2013 24.4.2013	Žiadosť o zníženie výšky nájomného – uznesením MsZ schválené zníženie nájomného z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa	dlh za 05/2012 až 05/ 2013
10.6.2013	Dodatok č.6 – zníženie výšky nájomného	dlh za 05/2012 až 05/ 2013
10.9.2013	Výpoveď z nájmu	7 406,76 €
28.11.2013	Späťvzatie výpovede z nájmu	7 406,76 €
28.11.2013	Výpoveď z nájmu	8 106,76 €
31.12.2013	Inventarizácia pohľadávky	8 805,46 €

Podľa vyjadrenia kontrolovaného subjektu v roku 2014 dlžník uhradil 3 950 € .

Podľa dokladov v spise výpovedná doba pre nájomcu uplynula 28.02.2014. Zo strany nájomcu nedošlo k vyprataniu nehnuteľnosti a tak mu bola zaslaná výzva na vypratanie nebytových priestorov zo dňa 10.03.2014.

Od tohto termínu opäť dlh rastie z titulu nezaplatenia náhrady za faktické užívanie nebytových priestorov.

Kontrolný orgán konštatuje, že v priebehu nájomného vzťahu nájomca mal vždy problém s platením nájomného a vždy bol dlžníkom mesta. Podľa operatívnej evidencie pohľadávok (30.06.2014) tohto dlžníka jeho dlh bol

- k 31.12.2011 – 1528,91 €
- k 31.12.2012 – 5426,74 €
- k 31.12.2013 – 8 806,76 €.

Napriek tejto skutočnosti v priebehu týchto rokov jeho nájomný vzťah trval, dokonca mu bol z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa znížená výška nájomného. Kontrolovaný subjekt preukázal, že vo veci vymáhania pohľadávok u tohto dlžníka konal spisovaním dohôd o uznaní dlhu a jeho splatení, avšak žiadna táto dohoda nebola naplnená. Napriek tejto skutočnosti – neplnenie dohody a skutočnosti, že dlh sa stal okamžite splatným, kontrolovaný subjekt nepristúpil k jeho vymáhaniu efektívnejším a účinnejším spôsobom.

Rovnaký, resp. obdobný postup pri vymáhaní pohľadávok a príslušenstva kontrolný orgán zistil aj v prípade dlžníka - PaeDr. Helena Barkáčová, Pohorelská Maša a Eva Vlčková, Sládkovičova 22 Brezno.

### 3.3./ Kontrola vymáhania pohľadávok dlžníka - HOREHRONSKÝ SOCIÁLNY PODNIK, n. o.

Výška pohľadávok podľa výsledkov inventarizácie k 31.12.2013:

v €

Dátum vzniku	Druh pohľadávky	Splatnosť	Výška pohľadávok k 31.12.2013
2010	464/2009	5.1.2010	385,36
2010	464/2009	5.2.2010	385,36
2010	464/2009	5.3.2010	385,36
2010	464/2009	5.4.2010	385,36
2010	464/2009	5.5.2010	385,36
2010	464/2009	5.5.2010	4 605,50
2010	464/2009	10.1.2010	24,23
2010	464/2009	10.2.2010	24,23
2010	464/2009	10.3.2010	24,23
2010	464/2009	10.4.2010	24,23
2010	464/2009	10.5.2010	24,23
2010	Faktúra 101000131	14.6.2010	6,64
2010	Faktúra 201000172	30.6.2010	1670,10
	Pohľadávky celkom		8 323,90

Pohľadávky vznikli z užívania časti budovy a pozemku na základe Zmluvy o nájme č.464/2009-OPaM-I-NZ zo dňa 30.10.2009, uzatvorenej medzi Mestom Breznom na strane prenajímateľa a Horehronským sociálnym podnikom, n. o. ako nájomcom (ďalej len „zmluva“); zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú.

Dňa 3.5.2010 bola na mesto doručená žiadosť vo veci dohody o odstúpení od zmluvy k dátumu 30.4.2010. V spise sa nenachádza žiadny relevantný doklad preukazujúci ďalšie konanie vo veci, iba protokol o fyzickom odovzdaní a prevzatí nebytových priestorov na Nálepčkovej 3 v Brezne vyhotovený dňa 22.7.2010.

Ďalej sa v spise predloženom ku kontrole nachádza registratúrny spis č.1158/2012, ktorý obsahuje dva registratúrne záznamy z roku 2010:

- č.16771/2010 zo dňa 6.9.2010 – Potvrdenie o podaní prihlášky od JUDr.Gabriely Matuškovéj, PhD. správkynke konkurznej podstaty voči úpadcovi – Horehronský sociálny podnik, n.o. Brezno
- č.16924/2010 zo dňa 9.9.2010 – Potvrdenie o doručení prihlášky od JUDr.Gabriely Matuškovéj, PhD. správkynke konkurznej podstaty voči úpadcovi – Horehronský sociálny podnik, n.o. Brezno.

K posledne uvádzanému registratúrnemu záznamu je pripojená – Prihláška pohľadávky do konkurzu sp.zn.2K/25/2010 zo dňa 23.8.2010, ktorá bola doručená na Okresný súd v Banskej Bystrici dňa 3.9.2010. Podľa údajov na prihláške ide o registratúrny záznam č.15206/2010 zo spisu č.3768/2010.

Z obsahu uvedených dokumentov vyplýva, že v roku 2010, konkrétne dňa 3.9.2010, bola na Okresný súd v Banskej Bystrici doručená prihláška pohľadávky dlžníka do konkurzu (vo výške 9290,90 € + 89,18 € včase prihlásenia do konkurzu). V spise sa nenachádza žiadny ďalší relevantný doklad preukazujúci ďalšie konanie vo veci.

Kontrolný orgán si vyžiadal vyjadrenie kontrolovaného subjektu, aké bolo jeho konanie vo veci od roku 2010 do termínu začatia kontroly.

Kontrolovaný subjekt sa k uvedenej veci vyjadril nasledovne:

„Vo veci vymáhania pohľadávky voči dlžníkovi – úpadcovi sa po prihlásení do konkurzu postupuje ďalej podľa zák. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a samotné konanie je v kompetencii ustanoveného správcu konkurznej podstaty pri uspokojovaní pohľadávok veriteľov.“

### **3.4./ Kontrola vymáhania pohľadávok dlžníka - Ing. Peter Citterberg**

Výška pohľadávok podľa výsledkov inventarizácie k 31.12.2013:

v €

Dátum vzniku	Druh pohľadávky	Splatnosť	Výška pohľadávok k 31.12.2013
2008	Zmluva č.12/2008	31.07.2009	3 933,60
2008	Faktúra 200800699	16.1.2008	35,05
2009	Faktúra 200900464	16.10.2009	13,82
2009	Faktúra 200900542	3.11.2009	5,31
	Pohľadávky celkom		3 987,78

Pohľadávky vznikli z užívania nebytových priestorov na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov č.120/2008-OPaM-I-NZ z 28.4.2008, uzatvorenej medzi Mestom Breznom na strane prenajímateľa a horeuvedeným nájomcom; predmetom zmluvy bolo užívanie nebytových priestorov nachádzajúcich sa v budove č.s.1944 v lokalite Zadné Hálno, k. ú. Brezno, o celkovej výmere 222 m<sup>2</sup>, za účelom vykonávania podnikateľskej činnosti nájomcu (montáž nábytku). Nájomná zmluva bola uzatvorená na dobu určitú od 1.2.2008 do 30.6.2008. Dňom uzatvorenia tejto zmluvy vznikla nájomcovi povinnosť platiť prenajímateľovi nájomné za užívanie predmetných priestorov; výška týchto platieb bola určená pri uzatvorení zmluvy v čl. 3 vo výške 111 000.-Sk ročne, t.j. 9250,- Sk mesačne. Zmluvné strany sa dohodli, že „úhrady za služby spojené s užívaním si bude nájomca hradiť vo výške a za podmienok stanovených a dohodnutých s jednotlivými dodávateľmi týchto médií okrem dodávky studenej vody, ktorú nájomca uhradí na základe vystavených faktúr prenajímateľom, ktoré sa nájomca zaväzuje uhradiť do 15 dní od ich doručenia“.

Dodatkom č. 1 k zmluve z 30.6.2008 došlo k zmene predmetu nájmu čo sa týka rozsahu užívanej výmery priestorov na 275,22 m<sup>2</sup>, následne aj k zmene výšky nájmu na 137.610.-Sk ročne, t.j. 11 468.- Sk mesačne; užívanie bolo dojednané na ďalšiu dobu od 1.7.2008 do 21.12.2008.

Z obsahu spisu ďalej vyplýva, že po uplynutí dojednanej doby nájmu (31.12.2008) prenajímateľ odmietol návrh nájomcu pokračovať ďalej v nájomnom vzťahu a uzatvoriť ďalší dodatok k zmluve; nájomca však predmetné priestory dobrovoľne nevypratol a neodovzdal prenajímateľovi, v dôsledku čoho mesto ako vlastník priestorov podal proti nemu po niekoľkonásobnom zasielaní výziev na odovzdanie priestorov na Okresný súd v Brezne dňa 30.1. 2009 žalobu na vypratanie nehnuteľnosti. Dňa 12.05.2009 Okresný súd v Brezne vyzval mesto o vyjadrenie, či súhlasí s rozhodnutím o veci bez nariadenia pojednávania. Mesto dňa 15.05.2009 podalo vyjadrenie, že nesúhlasí. Mestu bola dňa 22.02.2011 doručená výzva na predloženie dôkazov. Mesto dňa 10.03.2011 doručilo Okresnému súdu v Brezne žiadosť o späťvzatie žaloby o vypratanie nebytových priestorov a o zastavenie súdneho

konania. Okresný súd v Brezne dňa 12.09.2011 rozhodol o zastavení súdneho konania (rozhodnutie nadobudla právoplatnosť dňa 19.03.2011).

Vymáhanie uvedených pohľadávok bolo aj predmetom kontroly v roku 2009, kedy kontrolný orgán konštatoval, že kontrolovaný subjekt nepreukázal konanie vo veci zabezpečenia, resp. vymáhania príslušenstva pohľadávok, t.j. úroku resp. poplatku z omeškania.

Od roku 2009, kedy bola vykonaná kontrola, kontrolovaný subjekt konal vo veci vymáhania uvedených pohľadávok nasledovne:

Mesto podalo písomný návrh na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie peňažnej sumy za nájomné a služby spojené s užívaním nebytového priestoru, vystavený mestom dňa 20.4.2009, doručený Okresnému súdu v Brezne dňa 15.5.2009.

Podľa obsahu tohto dokumentu žalobca Mesto Brezno voči žalovanému Ing. Petrovi Citterbergovi navrhuje vydanie platobného rozkazu, ktorým súd zaviazá žalovaného zaplatiť, resp. vydať:

- dlžnú sumu na nájomnom za obdobie júl 2008 až december 2008 vo výške 2 030,25 €, ako aj dlžnú sumu na úhradu spojenej s užívaním nebytových priestorov (dodávka vody) vo výške 35,05 €.
  - peňažné plnenie vo výške nájomného za obdobie január 2009 až apríl 2009 z dôvodu užívania nebytových priestorov žalovaným bez právneho dôvodu, t.j. spolu 1 903,35 €
  - úroky z omeškania zo sumy 2 030,25 eur vo výške 0,5 % za každý deň omeškania počínajúc 16.júnom 2008 do zaplatenia
- a nahradiť žalobcovi trovy konania (súdny poplatok).

Mestu bola dňa 26.10.2009 doručená žiadosť Okresného súdu v Brezne vo veci predloženia dôkazov k vymáhaniu pohľadávky (konkrétne faktúry za služby spojené s nájomom).

Mesto sa dňa 29.10.2009 k žiadosti vyjadrilo a žiadalo upraviť výrokovú časť žalobného návrhu (vyššie uvedeného).

Na základe návrhu na vydanie platobného rozkazu bol Okresným súdom v Brezne dňa 07.12.2009 pod č.k. 6C/101/2009-26 vydaný platobný rozkaz, ktorý sa stal právoplatným dňa 22.04.2010. Platobným rozkazom súd na návrh mesta zaviazal odporcu Ing. Peter Citterberga na zaplatenie čiastky 2 030,25 €, úroky z omeškania, istinu vo výške 35,05 € a bezdôvodné obohatenie vo výške 1903,35 €.

Kontrolou bolo zistené, že od vydania platobného rozkazu dňa 07.12.2009 pod č.k. 6C/101/2009-26, ktorý sa stal právoplatným dňa 22.04.2010, kontrolovaný subjekt vo veci vymáhania uvedených pohľadávok nekonal, resp. nepreukázal konanie vo veci zabezpečenia, resp. vymáhania pohľadávok a príslušenstva, t.j. úroku z omeškania.

Kontrolovaný subjekt začal konať až v roku 2014:

Dátum	Konanie vo veci	Výška pohľadávky
21.01.2014	Návrh na vykonanie exekúcie peňažnej pohľadávky s príslušenstvom	4 968,65 € + úrok z omeškania, trovy súdneho konania a exekúcie
04.03.2014	Upovedomenie o začatí exekúcie vo veci pohľadávky	27 495,02 € +úroky z omeškania



Pri inventúre pohľadávok k 31.12.2013 je v inventúrnom súpise uvedené, že predmetné pohľadávky vo výške 3 987,78 € sú vymáhané súdnou cestou.

Kontrolný orgán si od kontrolovaného subjektu vyžiadal operatívnu evidenciu pohľadávok uvedeného dlžníka.

Zo strany kontrolovaného subjektu dostal nasledovné vyjadrenie:

„Kontrola pohľadávok u týchto nájomcov bola predmetom kontroly v roku 2009. Na základe Správy o výsledku následnej finančnej kontroly č. 2009/3862 – 04 z 31.12.2009 sme prijali opatrenia a následne sme doručili aj oznámenie o plnení prijatých opatrení. Nájom s týmito nájomcami boli už predtým ukončené, zo strany OE boli vykonané len ďalšie úkony na zabezpečenie pohľadávok :

Ing. Peter Citterberg:

Na dlžnú sumu bol vydaný platobný rozkaz dňa 07.12.2009

Návrh na vykonanie exekúcie zo dňa 21.01.2014

Upovedomenie o začatí exekúcie zo 04.03.2014

Uvedené doklady sú súčasťou predloženej dokumentácie.

K týmto pohľadávkam neevidujeme žiadnu inú dokumentáciu, tak ako sme uviedli už v roku 2009 pri kontrole.“

Rovnaký, resp. obdobný postup pri vymáhaní pohľadávok a príslušenstva kontrolný orgán zistil aj v prípade dlžníkov:

- Ing.Brťka, Brezno
- Eleonóra Pružinová - SIGNAL CENTRUM Brezno
- Ing.Pacera – IVEX, Brezno
- SLNIEČKO, n.o., Brezno

### **3.5./ Kontrola vymáhania pohľadávok dlžníka - Mária Warszawská - predajňa ABC**

Výška pohľadávok podľa výsledkov inventarizácie k 31.12.2013:

v €

Dátum vzniku	Druh pohľadávky	Splatnosť	Výška pohľadávok k 31.12.2013
2008	Zmluva č.45/1999	31.12.2008	557,66
2008	Faktúra 200800174	15.5.2008	205,07
2007	Faktúra 200700582	19.10.2007	322,01
2009	Zmluva č.45/1999	10.10.2009	836,49
2009	Faktúra 200900070	9.4.2009	688,97
	Pohľadávky celkom		2610,20

Pohľadávky vznikli z užívania nebytových priestorov na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 45/1993/náj./Ze zo dňa 1.10.1993, uzatvorenej medzi Mestom Breznom na strane prenajímateľa a horeuvedeným nájomcom. Predmetom zmluvy bolo užívanie nebytových priestorov nachádzajúcich sa v objekte vo vlastníctve mesta na ul. ČSA 4 v Brezne o celkovej výmere 50,40 m<sup>2</sup>, za účelom vykonávania podnikateľskej činnosti – prevádzky predajne s textilným a drogistickým tovarom. na dobu neurčitú s účinnosťou od 1.10.1993.

Dňom uzatvorenia tejto zmluvy vznikla nájomcovi povinnosť platiť prenajímateľovi nájomné za užívanie predmetných priestorov; výška týchto platieb bola určená pri uzatvorení zmluvy

v čl.II. vo výške 25 200,- Sk (bez uvedenia údajov o tom, na aké obdobie sa táto suma dojednáva), 6 300,- Sk štvrťročne.

K zmluve bolo v priebehu nájomného vzťahu uzatvorených celkovo šesť dodatkov, ktorými bola menená aj výška nájmu; v zmysle časovo posledného Dodatku č. 6 z 16.7.2007 bola výška nájmu (vrátane zálohovej platby za vykurovanie) dojednaná čiastkou 62 400,- Sk ročne (5 200,- Sk mesačne).

Predmetný nájomný vzťah bol ukončený písomnou výpoveďou zo strany prenajímateľa k 31.5.2009 z dôvodu neplatenia nájomného a služieb za užívané nebytové priestory zo strany nájomcu.

Mesto riešilo vymáhanie pohľadávok vydaním návrhu na vydanie platobného rozkazu, ktorý bol doručený Okresnému súdu v Brezne dňa 28.4.2009, proti odporcovi Mária Warszawská - Predajňa ABC, Brezno na zaplatenie sumy v celkovej výške 2 610,20 eur a náhradu trov konania.

Na základe návrhu na vydanie platobného rozkazu bol Okresným súdom v Brezne dňa 31.8.2009 pod č.k. 1Ro/169/2009 vydaný platobný rozkaz, ktorý sa stal právoplatným 24.09.2009. Platobným rozkazom súd na návrh mesta zaviazal odporcu Mária Warszawská - Predajňa ABC Brezno na zaplatenie čiastky 2 610,20 eur a náhradu trov konania vo výške 156,50 eur do 15 dní odo a jeho doručenia.

Mesto dňa 8.10.2009 zaslalo dlžníčke výzvu na úhradu pohľadávok vo výške 2 610,20 eur za nájom nebytových priestorov a trov konania vo výške 156,60 eur na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia.

Vymáhanie uvedených pohľadávok bolo aj predmetom kontroly v roku 2009, kedy kontrolný orgán konštatoval, že kontrolovaný subjekt

- nezabezpečil vymáhanie pohľadávky vzniklej na základe faktúry č. 1998/280 - nezahrnul ju do dohody o splátkovom kalendári a ani do návrhu na vydanie platobného rozkazu po celú dobu od jej vzniku;
- nepreukázal konanie vo veci zabezpečenia, resp. vymáhania príslušenstva pohľadávok, t.j. úroku resp. poplatku z omeškania, ktoré v podanom návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Od roku 2009, kedy bola vykonaná predmetná kontrola, kontrolovaný subjekt konal vo veci vymáhania uvedených pohľadávok nasledovne:

Dátum	Konanie vo veci	Výška pohľadávky
30.10.2009	Návrh na vykonanie exekúcie peňažnej pohľadávky s príslušenstvom	2766,70 €
12.01.2010	Upovedomenie o začatí exekúcie	2766,70 €
01.02.2010	Exekučný príkaz exekútora JUDr.Petra Kohúta, Exekútorský úrad Banská Bystrica	
02.02.2011	Správa o stave konania od exekútora JUDr.Petra Kohúta, Exekútorský úrad Banská Bystrica	
07.02.2011	Vyjadrenie k správe zo strany mesta – Výzva na odloženie exekúcie na dobu určitú – dva roky	

Kontrolou bolo zistené, že mesto riešilo vymáhanie pohľadávok vydaním návrhu na vydanie platobného rozkazu, ktorý bol doručený Okresnému súdu v Brezne dňa 28.4.2009, proti odporcovi Mária Warszawská - Predajňa ABC, Brezno na zaplatenie sumy v celkovej výške 2 610,20 eur a náhradu trov konania. Do predmetného návrhu boli zahrnuté tieto pohľadávky:

- nájomné za obdobie: júl - december 2008 vo výške 836,49 eur (25 200,- Sk)
- január - apríl 2009 vo výške 557,66 eur (16 800,- Sk)
- služby spojené s užívaním nebytových priestorov (vykurovanie):
- faktúra č. 200700582 vo výške 322,01 eur (9 701,- Sk)
- faktúra č. 200800174 vo výške 205,07 eur (6 178,- Sk)
- faktúra č. 200900070 vo výške 688,97 eur (20 755,61 Sk)

Na základe návrhu na vydanie platobného rozkazu bol Okresným súdom v Brezne dňa 31.8.2009 pod č.k. 1Ro/169/2009 vydaný platobný rozkaz, ktorý sa stal právoplatným dňa 24.09.2009. Platobným rozkazom súd na návrh mesta zaviazal odporcu Mária Warszawská - Predajňa ABC Brezno na zaplatenie čiastky 2 610,20 eur a náhradu trov konania vo výške 156,50 eur do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Mesto dňa 8.10.2009 zaslalo dlžníčke výzvu na úhradu pohľadávok vo výške 2 610,20 eur za nájom nebytových priestorov a trov konania vo výške 156,60 eur na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia.

Kontrolný orgán si od kontrolovaného subjektu vyžiadal operatívnu evidenciu pohľadávok uvedeného dlžníka, aby zistil, či mesto eviduje voči dlžníčke len dlh z pohľadávky alebo aj z príslušenstva pohľadávky.

Zo strany kontrolovaného subjektu dostal nasledovné vyjadrenie:

„Kontrola pohľadávok u týchto nájomcov bola predmetom kontroly v roku 2009. Na základe Správy o výsledku následnej finančnej kontroly č. 2009/3862 – 04 z 31.12.2009 sme prijali opatrenia a následne sme doručili aj oznámenie o plnení prijatých opatrení. Nájomy s týmito nájomcami boli už predtým ukončené, zo strany OE boli vykonané len ďalšie úkony na zabezpečenie pohľadávok :

Mária Warszawská -

Návrh na vykonanie exekúcie zo dňa 30.10.2009

Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 12.01.2010

Exekučný príkaz zo dňa 01.02.2010

Uvedené doklady sú súčasťou predloženej dokumentácie

K týmto pohľadávkam neevidujeme žiadnu inú dokumentáciu, tak ako sme uviedli už v roku 2009 pri kontrole.“

Spis neobsahuje nijaké doklady, preukazujúce vykonanie krokov zo strany kontrolovaného subjektu pre zabezpečenie, resp. vymáhanie príslušenstva pohľadávok, t.j. úroku z omeškania, ktoré v podanom návrhu na vydanie platobného rozkazu (a teda ani návrhu na vykonanie exekúcie) neboli uplatnené, hoci sa jednalo aj o pohľadávky z roku 2007 a 2008, čiže nájomca bol ku dňu podania návrhu na vydanie platobného rozkazu (28.4.2009) s ich platením v omeškaní.

### 3.6./ Kontrola vymáhania pohľadávok dlžníka - SUJA Miroslav

Výška pohľadávok podľa výsledkov inventarizácie k 31.12.2013:

v €

Dátum vzniku	Druh pohľadávky	Splatnosť	Výška pohľadávok k 31.12.2013
2004	Zmluva	21.01.2004	3 780,12
	Pohľadávky celkom		3 780,12

Pohľadávka vznikla na základe Zmluvy o poskytovaní veterinárnej sanácie (ďalej len „zmluva“), uzatvorenej medzi Mestom Breznom na strane objednávateľa a horeuvedeným dlžníkom dňa 14.10.2002. Predmetom zmluvy bolo poskytovanie služieb veterinárnej sanácie v trvaní troch rokov. V zmluve bolo dojednané, že poskytovateľ za poskytované služby vystaví faktúru vo výške 109 000 Sk a objednávateľ túto faktúru zaplatí do 18.10.2002 za služby, ktoré budú vykonávané po dobu troch rokov. V zmluve bolo dojednané, že v prípade nedodržania zmluvných podmienok, firma sa zaväzuje vrátiť úhradu poskytnutú objednávateľom v plnej výške.

Mesto zaplatilo faktúru vo výške 108 460 Sk, tak ako bolo dohodnuté v predmetnej zmluve. Kontrolný orgán konštatuje, že v prípade mesta išlo o úhradu faktúry z verejných prostriedkov bez vykonania služby.

Od 3.10.2003 mesto pristúpilo k výzvam voči poskytovateľovi služby vo veci plnenia zmluvných podmienok. Poskytovateľ služby napriek výzvam zmluvné plnenie neposkytol, čím sa stal dlžníkom, a mestu teda vznikol nárok na vrátenie zaplatenej úhrady.

Dňa 12.2.2004 podalo návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorý bol doručený Okresnému súdu vo Zvolene o na zaplatenie sumy v celkovej výške 108 460 Sk a náhradu trov konania.

Na základe návrhu na vydanie platobného rozkazu bol Okresným súdom vo Zvolene dňa 29.4.2005 vydaný platobný rozkaz 9 C 83/05-48, ktorý sa stal právoplatným dňa 20.7.2005. Platobným rozkazom súd na návrh mesta zaviazal odporcu na zaplatenie dlžnej čiastky a náhradu trov konania vo výške 5 420 € do 15 dní do a jeho doručenia.

Od roku 2005, kedy bol vydaný platobný rozkaz, kontrolovaný subjekt konal vo veci vymáhania uvedených pohľadávok nasledovne:

Dátum	Konanie vo veci	Výška pohľadávky
7.2.2005 doručené 12.8.2005	Návrh na vykonanie exekúcie peňažnej pohľadávky a trov konania	113 880 Sk
04.11.2005	Upovedomenie o začatí exekúcie	
10.04.2006	Upovedomenie o ďalších spôsoboch exekúcie od exekútora JUDr.Petra Kohúta, Exekútorový úrad Banská Bystrica	
13.04.2006	Návrh na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti	
22.01.2013	Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti exekútora JUDr.Petra Kohúta, Exekútorový úrad Banská Bystrica	5 083,55 €

Kontrolou bolo zistené, že mesto riešilo vymáhanie pohľadávok vydaním návrhu na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie dlžnej sumy a náhradu trov konania. Do predmetného návrhu neboli zahrnuté úroky z omeškania z tejto pohľadávky.

Spis neobsahuje nijaké doklady, preukazujúce vykonanie krokov zo strany kontrolovaného subjektu pre zabezpečenie, resp. vymáhanie príslušenstva pohľadávky, t.j. úroku z omeškania, ktoré v podanom návrhu na vydanie platobného rozkazu a ani v návrhu na vykonanie exekúcie neboli uplatnené.

Podľa § 7 ods.2 zákona o majetku obcí v z.n.p. sú orgány obce a organizácie povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi.

Úprava v zhodnom znení je obsiahnutá aj v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Brezna (ďalej len „zásady“), schválených uznesením MsZ číslo 118/2013 z 24. júna 2013, účinných od 01.07.2013 (rovnaké ustanovenie obsahovali aj predchádzajúce normy upravujúce túto oblasť počas kontrolovaného obdobia), konkrétne v §14 ods. 2 a 3, podľa ktorých „mesto a správcovia (ďalej len „správca pohľadávky“) sú povinní uplatňovať práva z pohľadávok tak, aby k ich vyrovnaní došlo najneskôr v posledný deň lehoty ich splatnosti. Pokiaľ k vyrovnaní pohľadávky zo strany dlžníka v lehote jej splatnosti nedôjde, je mesto prípadne príslušný správca, povinný pristúpiť k vymáhaniu takejto pohľadávky prostredníctvom príslušných orgánov. Súčasne s pohľadávkou je mesto, prípadne príslušný správca povinný vymáhať aj príslušenstvo pohľadávky, ktorým sú úroky a poplatky z omeškania, prípadne iné spôsoby zabezpečenia pohľadávky napr. zmluvné pokuty dohodnuté pre prípad omeškania.“

***Kontrolný orgán konštatuje, že kontrolovaný subjekt v prípade zabezpečenia a vymáhania niektorých nedaňových pohľadávok a ich príslušenstva nekonal dôsledne a včas podľa ustanovenia § 7 ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a v súlade s príslušnými ustanoveniami Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Brezna.***

Kontrolný orgán na základe výsledkov kontroly, uvedených v správe o výsledku kontroly, uložil vedúcemu kontrolovaného subjektu – prednostke MsÚ, povinnosť prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin a určiť zamestnancov zodpovedných za nedostatky zistené následnou finančnou kontrolou a uplatniť voči nim opatrenia podľa osobitných predpisov.